



PRESANCA II
Programa Regional de Seguridad
Alimentaria y Nutricional
para Centroamérica



PRESANCA II – FINLANDIA

INFORME FINAL

*UN APORTE DEL GOBIERNO DE FINLANDIA A LA PROMOCIÓN DE LA SEGURIDAD
ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN LOS PAÍSES MIEMBROS DEL SICA*

MAYO, 2017



**MINISTERIO DE ASUNTOS
EXTERIORES DE FINLANDIA**



Los centroamericanos y las centroamericanas
renovamos nuestro
compromiso con la Seguridad Alimentaria
y Nutricional de **nuestra región**

El desarrollo de este proyecto ha sido posible con la asistencia financiera de la Unión Europea, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia y la AECID. Los puntos de vista expuestos en este documento representan las opiniones de la Unidad de Coordinación Técnica (UCT) del PRESANCA II-PRESISAN y no reflejan los puntos de vista oficiales de los donantes, del PNUD o de la Secretaría General del SICA (SG-SICA)

TABLA DE CONTENIDO

SIGLAS.....	I
GLOSARIO.....	V
BREVE DESCRIPCIÓN DEL INFORME.....	1
SOBRE EL PRESANCA II.....	3
DESCRIPCIÓN GENERAL.....	3
OBJETIVOS.....	3
RESULTADOS.....	3
APORTE DE FINLANDIA EN EL PERIODO DE EJECUCIÓN.....	4
ÁREAS DE COOPERACIÓN DE FINLANDIA AL PRESANCA II.....	4
LOGROS.....	6
RESULTADO ESPERADO 1: FORTALECIDAS LAS POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS REGIONALES, NACIONALES Y LOCALES EN SAN. POLÍTICAS PÚBLICAS EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL.....	6
ALIANZAS Y COORDINACIÓN.....	6
RE2. FORTALECIDAS LAS CAPACIDADES PROFESIONALES E INSTITUCIONALES PARA LA GENERACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN SAN.....	7
MAESTRÍA REGIONAL EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (MARSAN).....	7
DIPLOMADO DE TÉCNICOS MUNICIPALES EN SAN (TECNISAN).....	24
RE3. FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO TERRITORIAL CON ÉNFASIS EN LA SAN.....	26
SUPERVISIÓN, ASISTENCIA TÉCNICA, MONITOREO Y SEGUIMIENTO DEL PRESANCA II.....	30
GESTIÓN DEL FONSAN PARA LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y PROYECTOS URD.....	30
FASES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS.....	33
PROYECTOS: LOGROS.....	36
PROYECTOS DE INFORMACIÓN, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL EN APOYO A LA ENSEÑANZA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL.....	37
GRETA Y SUS AMIGOS.....	37
TENGO ALGO QUE DAR.....	44
MI CASITA. LA CASITA DE LOS 1,000 DÍAS.....	45
PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO DESARROLLADOS EN ZONAS FRONTERIZAS.....	46
NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS PROYECTOS URD.....	49
BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS PROYECTOS POR UNIDAD TERRITORIAL TRANSFRONTERIZA.....	50
Unidad Territorial Transfronteriza (UTT) Las Manos.....	50
Unidad Territorial Transfronteriza (UTT) Ruta Lenca.....	55
Unidad Territorial Transfronteriza (UTT) El Espino.....	59
Unidad Territorial Transfronteriza (UTT) Trinacional Trifinio.....	64

Unidad Territorial Transfronteriza (UTT) Paz – Chinamas.....	67
SEGUIMIENTO, ASISTENCIA TÉCNICA Y MONITOREO DE LOS PROYECTOS.....	71
ASESORÍA TÉCNICA EN AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO A PROYECTOS URD	72
MONITOREO DE LA CALIDAD DEL AGUA	72
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	83
CONSIDERACIONES FINALES.....	87
REFLEXIONES SOBRE LA SOSTENIBILIDAD	87
REFLEXIONES GENERALES SOBRE PUNTOS CRÍTICOS A CONSIDERAR EN LA IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES EN EL MARCO DE UNA ACCIÓN INTEGRAL DE SAN EN LA REGIÓN.....	89
DEL PROCESO DE REFLEXIÓN INTERNA DEL PROGRAMA.....	90
CONSIDERACIONES SOBRE LOS PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO	92
DE LA EVALUACIÓN EXTERNA	93
A la SG-SICA (a la institucionalidad Regional)	93
A la Unión Europea (aplica a otros donantes de la cooperación regional).....	94
EL CIERRE	97
DISCURSOS DEL CIERRE DEL PRESANCA	101
UNIÓN EUROPEA	101
SECRETARIA GENERAL DEL SICA (SG-SICA)	103
PRESIDENCIA PRO-TÉMPORE DEL SISTEMA DE LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA.....	107
DIRECCIÓN DE LOS PROGRAMAS	109
ANEXOS	115

SIGLAS

ACRA	Cooperazione Rurale in África e América Latina
ADESCO	Asociación para el Desarrollo de la Economía Social y Comunitaria
AEA	Alianza en Energía y Ambiente con Centroamérica
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AMMA	Asociación de Municipios de Madriz
AMNM	Asociación de Municipios del Norte de Morazán
AMUNIC	Asociación de Municipios de Nicaragua
AMUNSE	Asociación de Municipios de Nueva Segovia
AT	Asistencia Técnica
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CA	Centroamérica
CAC	Consejo Agropecuario Centroamericano
CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
CBA	Canasta Básica Alimentaria
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CEDESAN	Centros de Documentación y Exhibición de Tecnologías en SAN
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CEPREDENAC	Centro de Coordinación para la Prevención y Atención de Desastres Naturales de Centroamérica
CeSPI	Centro Studi di Política Internazionale
CIRAD	Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement
COCODE	Consejo Comunitario de Desarrollo
COSEFIN	Consejo de Ministros de Finanzas o Hacienda de Centroamérica
COMISCA	Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana
COMMCA	Consejo de Ministras de la Mujer de Centroamérica
CONALFA	Comité Nacional de Alfabetización
CRRH	Comité Regional de Recursos Hidráulicos
CSUCA	Consejo Superior Universitario Centroamericano
DAA	Derecho a la Alimentación Adecuada
DDHH	Derechos Humanos

DTA	Disposiciones Técnicas y Administrativas
DUE	Delegación de la Unión Europea
EE	Entidad Ejecutora
EC	European Commission
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOPREL	Foro de Presidentes de los Poderes Legislativos de Centroamérica y la Cuenca del Caribe
FOCARD-APS	Foro Centroamericano y República Dominicana de Agua Potable y Saneamiento
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
IFPRI	International Food Policy Research Institute
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INCAP	Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá
INIFOM	Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal
InSAN	Inseguridad Alimentaria y Nutricional
IPC	Índices de Precios al Consumidor
MAMBOCAURE	Mancomunidad de Municipios del Cerro de La Botija y Guanacaure
MAMLESIP	Mancomunidad de Municipios Lencas de la Sierra de La Paz
MANELPA	Mancomunidad El Pacífico
MANORPA	Mancomunidad de Municipios del Norte de El Paraíso y Patuca
MARSAN	Maestría Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional
MDG	Millennium Development Goals
MEUROS	Millones de Euros
MRCA	Micro Región Centro de Ahuachapán
MTFRL	Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa
OBSAN	Observatorio en Seguridad Alimentaria y Nutricional
OIRSA	Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	Organización No Gubernamental
OSPESCA	Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano
OXFAM	Oxford Committee for Famine Relief
PACA	Política Agrícola de Centroamérica
PAT	Plan Anual de Trabajo

PDM	Plan de Desarrollo Municipal
PFI	Proyecto de Fortalecimiento Institucional
PIB	Producto Interno Bruto
PIM	Plan de Inversión Municipal
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PMA	Programa Mundial de Alimentos
POA	Plan Operativo Anual
PRESANCA	Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica
PRESISAN	Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional
PRIICA	Programa Regional de Investigación e Innovación por Cadenas de Valor Agrícola
PROGRESAN-SICA	Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA
POG	Plan Operativo Global
RE	Resultado Esperado
REALSAN	Red de Actores Locales para la SAN- Europa y Centroamérica
RSP	Regional Strategy Paper (Documento de Estrategia Regional - CE)
RUTA	Unidad Regional de Asistencia Técnica
SA	Seguridad Alimentaria
SABES	Saneamiento básico, educación sanitaria y energías alternativas
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SC	Sociedad Civil
S-CSUCA	Secretaría del Consejo Superior Universitario Centroamericano
SE-CAC	Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano
SEGEPLAN	Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia
SESAN	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
SESSAN	Secretaría Ejecutiva de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional
SG-SICA	Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana
SICA	Sistema de la Integración Centroamericana
SICTA	Sistema de Integración Centroamericano de Tecnología Agrícola
SIECA	Secretaría de Integración Económica Centroamericana
SIMON	Sistema de Monitoreo y Seguimiento de Proyectos
SIRSAN	Sistema de Información Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional
SISCA	Secretaría de la Integración Social Centroamericana

SOSEP	Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente
TDR	Términos de Referencia
TMS	Técnico de Monitoreo y Seguimiento
UCT	Unidad de Coordinación Técnica
UE	Unión Europea
UN	United Nations
UNICEF	United Nations International Children's Emergency Fund
UTT	Unidad Territorial Transfronteriza
UTSAN	Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional
URD	Urgencia, Rehabilitación y Desarrollo
USAID	United States Agency for International Development

GLOSARIO

Acceso a los alimentos: Capacidad que tiene la población para adquirir los alimentos vía producción, compra, transferencia y/o donación o mediante su acción sobre los medios de producción (tierra, agua, insumos, tecnología, conocimiento). La falta de acceso es frecuentemente la causa de la inseguridad alimentaria, y puede tener un origen físico o económico.

Beneficiarios o participantes: Personas o grupos que reciben o participan de alguna forma de los beneficios del proyecto. Los beneficiarios pueden ser directos si se benefician inmediatamente de la acción, o pueden ser indirectos si pertenecen a municipios aledaños que también se benefician o participan de las acciones de una intervención aunque no lo hayan solicitado.

Consumo de alimentos: Capacidad de la población para decidir sobre la selección, almacenamiento, preparación, distribución e ingesta de los alimentos en la familia; está relacionado a las costumbres, prácticas, educación e información específica sobre alimentación y nutrición.

Desnutrición: Estado fisiológico anormal a consecuencia de una ingesta alimentaria deficiente en energía, proteína y/o micronutrientes o por absorción deficiente de éstos, también puede ser ocasionada por enfermedades recurrentes o crónicas.

Desnutrición Aguda: Bajo peso en relación a la talla del individuo, el cual se origina por una situación reciente de falta de alimento o una enfermedad que produce una pérdida rápida de peso. Este tipo de desnutrición es recuperable; sin embargo, de no ser atendido oportunamente pone en alto riesgo la vida del individuo.

Desnutrición Crónica: Baja talla de acuerdo a la edad del individuo, a consecuencia de enfermedades recurrentes y/o una ingesta alimentaria deficiente prolongada. Este tipo de desnutrición disminuye permanentemente las capacidades físicas, mentales y productivas del individuo, cuando ocurre entre la gestación y los 36 meses de edad.

Disponibilidad de alimentos: Existencia de alimentos en calidad, variedad y cantidad suficiente para satisfacer la demanda de la población a nivel regional, nacional, local, comunitario, familiar e individual. Para su estimación se han de tener en cuenta las pérdidas post cosecha y las exportaciones.

Enfoque de Urgencia, Rehabilitación y Desarrollo (URD): Consiste en que las intervenciones puestas en marcha en situaciones de urgencia deben tomar en consideración el desarrollo a largo plazo y que a la vez, las acciones de desarrollo deben integrar la prevención de la crisis preparando a las poblaciones más vulnerables a actuar oportunamente ante situaciones de urgencia para que no sufran un deterioro en su situación de seguridad alimentaria y nutricional.

Enfoque de Género: Busca analizar y tomar en cuenta, en todas las dimensiones y factores del proceso de desarrollo, las singularidades, los obstáculos y las limitaciones para la participación y valoración de los aportes de mujeres y varones. También implica diseñar e implementar acciones para superar las desigualdades y discriminaciones que afectan principalmente a las mujeres.

Entidades Ejecutoras (EE): Se consideran a aquellas instituciones u organizaciones gubernamentales o no gubernamentales, con o sin fines de lucro, internacionales, nacionales, municipales o comunitarias que cuenten con las capacidades técnicas y con los recursos necesarios para la prestación de servicios para la ejecución apropiada de los proyectos SAN aprobados por PRESANCA II. Deben contar también con la estructura administrativa – financiera – contable que asegure el manejo eficiente de los recursos. En esta categoría se encuentran ONG: tales como, las asociaciones, fundaciones, empresas civiles, centros de capacitación y de tecnología, entre otros; OG, como, municipalidades, unidades locales de entidades públicas y, otras asociaciones o grupos locales incluyendo a las Organizaciones de Base Comunitaria.

FONSAN: El Fondo de Seguridad Alimentaria Nutricional (FONSAN) es el mecanismo financiero para promover intervenciones de seguridad alimentaria y nutricional a nivel local en las zonas de mayor vulnerabilidad alimentaria y nutricional de las zonas fronterizas. El FONSAN financia proyectos de Fortalecimiento Institucional (PFI) y otros vinculados al desarrollo de los capitales humano (salud, nutrición, educación, alimentación), ambiental (agua, bosques, suelo, aire), productivo (encadenamiento productivo) y físico (agua para consumo humano, condiciones básicas de saneamiento en el hogar, espacios saludables), social (asociatividad, confianza y civismo). Se cuenta con un reglamento específico para el uso de los fondos del FONSAN de parte de las Entidades Ejecutoras (EE).

Inseguridad Alimentaria y Nutricional: Situación en la cual las personas carecen de capacidades para tener acceso físico, económico o social, a una alimentación adecuada en cantidad y calidad, así como a un buen aprovechamiento biológico, que limita su desarrollo. Entre las causas que la provocan están la falta de alimentos, el insuficiente poder adquisitivo y una distribución inadecuada o uso inadecuado de alimentos en el ámbito familiar.

Maestría Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional (MARSAN): Consiste en un programa de formación académica a nivel superior de postgrado a nivel universitario, que reconoce un título de maestría en artes. Es un programa reconocido por el sistema universitario Centroamericano y que cuenta con el aval

académico de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-M), de Managua, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-L), de León, Universidad de Panamá (UP) de Panamá, así mismo tiene como universidades asociadas a la Universidad de Las Américas (UDELAS) de Panamá. Este programa implementa un modelo de estudio-trabajo que permite al participante adquirir experiencias como integrante de un equipo multidisciplinario de trabajo y la aplicación práctica de conocimientos en un ámbito de acción intersectorial y multiterritorial para fortalecer su ejercicio profesional, de acuerdo a su área de énfasis, en el nivel local – municipal, en el nacional o en el regional.

Mancomunidad, microregión o asociación de municipios: se refiere a la asociación de municipios que por intereses comunes crean una entidad que los representa en su conjunto y les presta un servicio que da valor agregado a sus miembros. La conformación de estas entidades requiere que cuenten con objetivos comunes y presupuesto para cumplir con sus objetivos, generalmente cuentan con órgano de gestión y administración. En algunos casos los municipios que la conforman no necesariamente tienen que ser colindantes, para el caso particular del PRESANCA II, todas las mancomunidades de trabajo están conformadas por municipios fronterizos.

Organizaciones Gubernamentales (OG): Generalmente municipalidades o unidades locales de entidades públicas, tales como Ministerios de Salud, Agricultura, Educación y otras, que juegan un papel fundamental en el fortalecimiento del desarrollo local y por lo tanto de la SAN.

Organizaciones No Gubernamentales (ONG): Aquellas organizaciones privadas de origen local, nacional e internacional incluidas en el Registro de Asociaciones del Ministerio de Gobernación o ente competente de cada país. Generalmente son organizaciones con fines de interés social y sin ánimo de lucro. Las ONG llevan a cabo una variedad de servicios humanitarios, cabildeo, asistencia técnica especializada y actúan como facilitadoras de procesos de participación ciudadana en políticas públicas.

Seguridad Alimentaria y Nutricional: El estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente, de acceso a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar que coadyuve al desarrollo humano.

Soberanía alimentaria: la soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos, las naciones o las uniones de países a definir sus políticas agrícolas y de alimentos, sin realizar prácticas comerciales inadecuadas (dumping) que consiste en vender un producto por debajo de su precio normal, o incluso por debajo de su coste de producción, con el fin de eliminar la competencia frente a países terceros (Según Vía Campesina, promotor de la idea). Se entiende como la facultad de cada Estado para definir sus propias políticas agrarias y alimentarias de acuerdo a objetivos de desarrollo sostenible y seguridad alimentaria.

Unidad Territorial Transfronteriza (UTT): este concepto es utilizado en el PRESANCA II para identificar aquellas zonas fronterizas colindantes y que conforman un territorio común en el cual se comparten cuencas hídricas, zonas protegidas, comercio, cultura, familia, entre otros. Estas UTT son binacionales o trinacionales.

Utilización biológica: Óptimo aprovechamiento de los alimentos y sus nutrientes por el organismo una vez sean consumidos por el individuo. Implica contar con salud, facilitada mediante la preparación de los alimentos con higiene, tener agua y condiciones mínimas para disponer de las excretas y las basuras.

Vulnerabilidad: Presencia de factores sociales, económicos, políticos, ambientales o climáticos que ponen en peligro la seguridad ambiental, la seguridad humana y especialmente la Seguridad Alimentaria y Nutricional de las personas de una comunidad.

TecniSAN: Son funcionarios de las municipalidades o mancomunidades a quienes se les capacita a través de un diplomado como Técnicos en Seguridad Alimentaria y Nutricional y Gestión Local. Estas personas generalmente son nombradas por las mancomunidades y municipalidades para participar en el diplomado y de forma simultánea desarrollar actividades de SAN en sus territorios. Constituyen un recurso humano capacitado que puede dar continuidad de forma sostenible, a las acciones promovidas en el PRESANCA II en sus territorios o fuera de ellos.

Técnico de Monitoreo y Seguimiento, TMS: Son funcionarios del PRESANCA II ubicados en los diferentes territorios de acción del mismo, cuya función es realizar las actividades que sean necesarias a nivel de las mancomunidades asignadas y municipios priorizados para que los actores sociales y autoridades dentro de los mismos tomen conciencia sobre la situación de Inseguridad Alimentaria y Nutricional en la que viven comunidades y familias de las respectivas mancomunidades o municipios. Asimismo, son los encargados de conducir, de forma periódica y sistemática, procesos de monitoreo y seguimiento participativo, sobre los avances de los Proyectos financiados por el FONSAN.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL INFORME

El presente informe final sobre las actividades financiadas con el aporte del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia (MAEF), se prepara a solicitud del donante, como un informe especial que toma como base el informe general del PRESANCA II, y aborda aquellas secciones que se refieren al aporte del MAEF.

En este informe se dan a conocer elementos generales del PRESANCA II, sus objetivos, el aporte del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia en el marco de los diferentes Resultados Esperados (RE), y con especial énfasis en los proyectos de Urgencia, Rehabilitación y Desarrollo (URD) relacionados con Agua Potable y Saneamiento Básico, la Asistencia Técnica Especializada y el Monitoreo y Seguimiento de las acciones que estos enmarcan. Expone los resultados de los procesos de formación y capacitación de recursos humanos: MARSAN y TECNISAN, desarrollados en el marco de los Proyectos de Fortalecimiento Institucional durante todo el periodo de su ejecución. Se presentan los informes finales de los proyectos de Sistemas de Abastecimiento de Agua para el Consumo Humano, de Obras de Saneamiento Básico y de Comunicación, Educación e Información en SAN, Agua y Saneamiento Básico, que fueron financiados con el aporte del MAEF al PRESANCA II, así como los principales hallazgos de los procesos de asistencia técnica, seguimiento y monitoreo técnico y operativo de los proyectos.

SOBRE EL PRESANCA II

DESCRIPCIÓN GENERAL

El Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica Segunda Fase (PRESANCA II), estuvo principalmente financiado por el programa temático de Seguridad Alimentaria de la Unión Europea, por el aporte del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia (MAEF) y por AECID, que buscaba contribuir al logro del Objetivo 1 de las Metas del Milenio -MDG- y que buscaba reducir al 2015 a la mitad la población que vive en condiciones de hambre, desnutrición y pobreza. El Programa se propuso contribuir a la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional en las poblaciones más vulnerables de Centroamérica, fortaleciendo el Sistema de la Integración Centroamericana en el marco de un proceso de concertación de políticas sociales, ambientales y económicas, y consolidando la estrategia regional de SAN en los procesos políticos normativos, en la gestión del conocimiento y el desarrollo territorial.

El PRESANCA II forma parte de la cooperación en Seguridad Alimentaria y Nutricional y otros temas relacionados, financiados por la Unión Europea, los países miembros de la Unión Europea y otros donantes en diferentes países.

El PRESANCA II es un programa de la Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana (SG-SICA) y buscaba contribuir al proceso de toma de decisiones a nivel regional, nacional y local para el mejoramiento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en grupos prioritarios de la población centroamericana. El Programa enfatizó sus acciones para consolidar la Estrategia Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional en los procesos político - normativos, en la gestión del conocimiento y el desarrollo territorial.

OBJETIVOS

Objetivo general. Contribuir a la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional en las poblaciones más vulnerables de Centroamérica, fortaleciendo el sistema de integración centroamericana en el marco de un proceso de concertación de políticas sociales y económicas.

Objetivo específico. Consolidar la estrategia regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en los procesos político – normativos, en la gestión del conocimiento y el desarrollo territorial en los países de la región centroamericana.

RESULTADOS

RE1. Fortalecidas las políticas y estrategias regionales, nacionales y locales en SAN

RE2. Fortalecidas las capacidades profesionales e institucionales para la gestión del conocimiento en SAN

RE3. Fortalecimiento del desarrollo territorial con énfasis en la SAN

APORTE DE FINLANDIA EN EL PERIODO DE EJECUCIÓN

Monto en Euros
Total: € 4,990,000.00
RE1: € 144,068.92
RE2: € 319,457.29
RE3: € 3730,658.52
RE4: € 469,366.67

Durante la ejecución del Programa se hicieron [dos Adendas](#) al acuerdo de contribución, quedando, finalmente establecida la fecha de finalización de la ejecución en 31 de agosto de 2016.

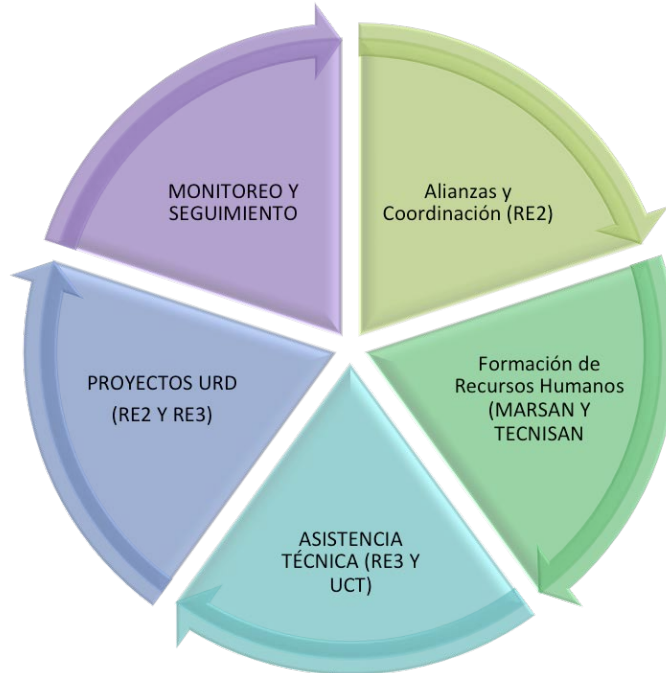
ÁREAS DE COOPERACIÓN DE FINLANDIA AL PRESANCA II

Las principales áreas de cooperación y financiamiento en que Finlandia aportó en el marco del PRESANCA II, son las siguientes de acuerdo con cada Resultado Esperado:

- RE1: Alianzas y coordinación con diferentes actores (donantes, cooperantes, ONG y otros actores del sistema de la integración y la sociedad civil) para lograr sinergias y lograr una mayor optimización de los recursos.
- RE2: Aporte para becas y supervisión (monitoreo y evaluación) de programas académicos tales como el Programa de Maestría Regional en SAN (MARSAN) y el Programa de Diplomado de Técnicos Municipales en SAN y Gestión Local (TECNISAN) (RE2 y RE3).
- RE3: Apoyo a proyectos de agua y saneamiento básico y SAN en el marco del FONSAN, y asistencia técnica y apoyo a la Unidad de Coordinación Técnica del Programa.

A continuación se representan estas principales áreas de cooperación.

Figura 1. Áreas de cooperación de Finlandia en el marco del PRESANCA II



El aporte del MAEF se implementó de forma sinérgica y complementaria, especialmente con los fondos aportados por la Unión Europea, con énfasis en aquellas actividades relacionadas a la formación de recursos humanos (MARSAN y TECNISAN), los procesos de asistencia técnica y en la supervisión, monitoreo y seguimiento, razón por la cual, y para efectos de este informe, estas acciones se reportan de forma global para todo el proyecto. En el caso de los proyectos de agua y saneamiento básico recibieron exclusivamente el aporte de los fondos del MAEF, en este tema, también la asistencia técnica especializada fue brindada con fondos del MAEF.

LOGROS

RESULTADO ESPERADO 1: FORTALECIDAS LAS POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS REGIONALES, NACIONALES Y LOCALES EN SAN. POLÍTICAS PÚBLICAS EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL.

ALIANZAS Y COORDINACIÓN

En conjunto con la Alianza en Energía y Ambiente (AEA) y en común acuerdo con funcionarios del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, el PRESANCA II, se realizaron varias acciones en conjunto, especialmente relacionadas al aporte de espacios saludables y libres de humo, participando en talleres de capacitación y sensibilización sobre el humo y sus efectos en la salud y la SAN, así como en ferias y exposiciones. En la última etapa, y al concluir AEA, se decidió apoyar proyectos conjuntos en apoyo al trabajo comunitario en los municipios de frontera.

A nivel local se mantuvo una relación con el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) y con instituciones vinculadas a los temas de gestión de riesgos, ambiente, agua, saneamiento básico, y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), con las mancomunidades y con otros donantes en temas similares, (ej. Comune de Milano, Unión Europea, Cooperación Suiza), quienes en sinergia con el accionar del Programa implementaron un enfoque similar en los territorios participantes. Por otro lado, el accionar del PRESANCA II en políticas públicas, legislación e incidencia política, permitió compartir lecciones aprendidas e impulsar iniciativas en apoyo a la SAN y para el caso particular la necesidad de apoyar este tipo de acciones y las relacionadas al cambio climático, protección de recursos naturales y enfoque sobre el derecho a la alimentación. Se han compartido las lecciones aprendidas de estos proyectos, especialmente en la necesidad de contar con leyes específicas de agua, reglamentación y financiamiento. La Región requiere seguir impulsando estas iniciativas y promover acciones sostenibles, especialmente porque el agua es un elemento fundamental para el logro de la SAN, un determinante importante de la desnutrición crónica y la mortalidad infantil, y para lograr las metas de erradicar el hambre y la desnutrición requiere de acciones concretas, de calidad, y focalizadas en zonas y grupos vulnerables.

RE2. FORTALECIDAS LAS CAPACIDADES PROFESIONALES E INSTITUCIONALES PARA LA GENERACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN SAN

Bajo la ejecución de este componente, y en conjunto con el financiamiento del MAEF y la UE se desarrollaron exitosamente actividades de formación de recursos humanos con énfasis en la Maestría y el Diplomado para técnicos locales especialistas en SAN, TECNISAN. Se describe a continuación el abordaje y los principales logros en la formación y capacitación de recursos humanos. Los recursos provenientes del aporte del MAEF apoyaron principalmente con becas para las primeras dos promociones de la MARSAN y TECNISAN, posteriormente el apoyo se orientó a la supervisión y asistencia técnica a los participantes y en coordinación con las acciones en los territorios donde se desarrolló la cooperación del PRESANCA II. Estos procesos de formación de recursos humanos han sido catalogados como inéditos y han representado una de las acciones más importantes para el logro de los resultados del Programa. Durante la ejecución del Programa se identificó la necesidad de continuar el apoyo y desarrollo de recursos humanos especialistas en esta materia en la Región.

MAESTRÍA REGIONAL EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (MARSAN)

En cuanto al programa de recursos humanos -especialmente a nivel de Maestría-, que se vincula a los procesos de investigación de observatorios, y partiendo de la propuesta del programa académico desarrollado por el PRESANCA en su primera fase: SAN y Desarrollo Local, éste se desarrolló en una modalidad estudio-trabajo que buscaba fortalecer los procesos de gestión de la SAN en instituciones a nivel regional, nacional y municipal. La estructura del programa incluyó un tronco común básico y diferentes áreas de énfasis a nivel de especializaciones en temas relevantes a la SAN que por lo menos cubran temas vinculados a: los procesos de desarrollo local (a nivel municipal), gestión pública de programas (a nivel nacional), integración regional (a nivel regional) y vinculados a sistemas de información y vigilancia alimentaria-nutricional (ver Figura 2), desarrollado este último por el PRESISAN, entre otras.

Figura 2. Objetivo y Estructura del Programa de Maestría Regional en SAN

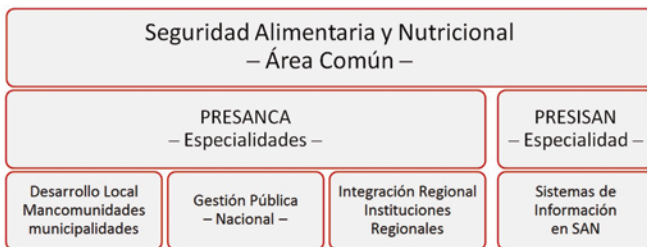




Maestría Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional -MARSAN-

OBJETIVO

Formar recursos humanos capaces de reconocer la realidad de la población centroamericana y generar soluciones en conjunto con los potenciales actores, haciendo uso de los resultados de investigaciones y de los sistemas de información, para la generación de modelos innovadores y validados en los diferentes niveles de intervención: Local, Nacional y Regional.



GRADUADOS DE LA MARSAN

País	Promoción y Países				Total
	I	II	III	IV	
Guatemala	6	2	4	4	16
Nicaragua	7	6	8	6	27
El Salvador	6	6	4	5	21
Costa Rica	3	-	-	1	4
Honduras	9	4	6	8	27
Panamá	1	1	1	3	6
Total	32	19	23	27	101

HOMBRES: 47 MUJERES: 54

Ubicación laboral	Número
Gobierno: MINSAL – MAG	14
Institución académica	12
Institución / Programa Regional	9
Institución SAN Nacional	6
Consultor independiente	15
Instituciones internacionales	3
ONG	9
Mancomunidad	7
Gobierno municipales	1
Sector privado	7
Otros	18
Total	101



“ Este programa es único ..., tiene logros importantísimos en la sistematización de conocimiento, en las respuestas de generación de nuevo conocimiento, tanto en aspectos propiamente metodológicos, como sustantivos en productos de investigación científica, pero sobre todo en crear una comunidad de aprendizaje para afrontar este gran reto de revertir la situación de inseguridad alimentaria y crear las condiciones de una centroamericana de hambre cero. ”

Gregorio Urriola - UDELAS, Panamá. 2015



Este programa fue aprobado y validado por cinco universidades en la región por la Universidad de San Carlos de Guatemala, la Universidad de Nicaragua en León, la Universidad de Nicaragua en Managua, la Universidad de Panamá, y como socia la Universidad de la Américas (UDELAS), se elaboró un documento de [perfil de la Maestría](#) con su respectivo pensum académico según énfasis, el cual fue aprobado por cada una de las Universidades en mención y de acuerdo a sus instrumentos legales. Los [programas académicos](#) de cada curso se adjuntan, los cuales fueron ajustados de acuerdo a las necesidades académicas en cada promoción. Al sistema universitario se le hizo entrega de toda la bibliografía utilizada en este proceso lo que también se constituye en un elemento importante de fortalecimiento institucional para las universidades participantes. La responsabilidad de formación académica fue compartida entre especialistas de los programas, de la institucionalidad regional y nacional, de las universidades, y otros profesionales en la Región y fuera de la Región que colaboraron con esta iniciativa (se anexa [lista de docentes por curso y país](#)). Todo el proceso de control académico fue desarrollado directamente por las universidades participantes.

Se conformó un [comité académico](#), coordinado por el CSUCA, y que de forma regular estuvo responsable y apoyando las acciones de la MARSAN. La acreditación académica y la

titulación fue brindada por cada una de las universidades y los participantes de los diversos países de la Región fueron inscritos y recibieron sus títulos de acuerdo a los procedimientos propios de cada universidad. Por su lado el CSUCA, en la certificación del conjunto de universidades, emitió un [título complementario](#) que da validez a la Maestría en otros países de la Región y en Universidades participantes. Esto último se constituye en un hito importante en la Región que promueve la integración académica del sistema universitario como un todo. Un número importante de profesionales aplicaron al programa de Maestría 756, de los cuales, fueron seleccionados 114 como participantes al programa. El proceso de selección se hizo a través de un conjunto de pruebas y entrevistas que verificaron su nivel académico (prueba de aptitud académica- PAA), su compromiso social y su capacidad de manejo de situaciones (Cuestionario de Valores Personales e interpersonales- Compe TEA SVP/SIV), todos estos fueron aplicados por la Universidad del Valle de Guatemala como ente especializado en este tipo de pruebas.

En total se formaron 101 profesionales en [cuatro promociones](#) que se realizaron entre el año 2011 y el año 2015. En el siguiente cuadro se muestra por país y sexo la distribución de profesionales formados y que se graduaron.



De este total, como se muestra en el siguiente Cuadro se observa el número de profesionales formados por énfasis, siendo el énfasis a nivel local el que predominó. El énfasis en sistemas de información en SAN fue financiado y desarrollado directamente por el PRESISAN en sus dos fases. Esta iniciativa de la MARSAN recibió apoyo tanto de la UE como del MAEF.

El programa se vinculó a todas las actividades que el PRESANCA II-

PRESISAN promovieron a nivel regional, nacional y local, y se constituye en un modelo inédito de estudio-trabajo que permitió la formación directa a nivel de territorios y brindó la oportunidad a profesionales centroamericanos de conocer las realidades “In situ”, habiendo desarrollado procesos de enseñanza-aprendizaje directamente a nivel de los municipios, las comunidades y las instituciones nacionales y regionales. El programa ha sido considerado como único en su naturaleza y se tratan de impulsar modelos similares con otros programas y otras iniciativas. Del total de graduados, se hizo un estudio por parte del programa para verificar su vínculo entre actividades profesionales y su especialidad, habiendo encontrado que en su mayoría están ubicados en instituciones de gobierno, instituciones académicas o como consultores independientes (ver figura). El programa ha sido documentado a través de procesos de sistematización de la experiencia y videos.

Cuadro 1. Participantes en la MARSAN por promoción, país y sexo

País	MARSAN I	MARSAN II	MARSAN III	MARSAN IV	Total	Hombres	Mujeres
Guatemala	6	2	4	4	16	7	9
Nicaragua	7	6	8	6	27	15	12
El Salvador	6	6	4	5	21	8	13
Costa Rica	3	0	0	1	4	1	3
Honduras	9	4	6	8	27	14	13
Panamá	1	1	1	3	6	2	4
Total	32	19	23	27	101	47	54

Cuadro 2. Participantes en la MARSAN por promoción y énfasis (Especialidad)

ÉNFASIS	I PROMOCIÓN	II PROMOCIÓN	III PROMOCIÓN	IV PROMOCIÓN	TOTAL
Gestión Local	20	12	19	19	70
Gestión Pública de Programas	4	0	1	2	7
Sistemas de Información	8	5	0	6	19
Integración Regional	0	2	3	0	5
TOTAL	32	19	23	27	101

Por parte del sistema universitario existe interés de continuar estos esfuerzos en la Región, y ha promovido por ejemplo en el CUNORI/USAC la creación de una maestría que contiene elementos similares, lo mismo han expresado otras universidades participantes. Sin embargo, se ha planteado desde el Programa, la importancia del enfoque regional, sinérgico y complementario, que evite la fragmentación de procesos similares en cada una de las universidades de forma independiente. Se reconoce que la existencia de programas como el PRESANCA II-PRESISAN han facilitado la implementación de este modelo de estudio-trabajo, y que para su implementación se esperaba que se dieran elementos similares para su aplicación en otros ámbitos y con otras iniciativas, por lo que esto se convierte en un punto de atención importante para futuras propuestas.

Las monografías elaboradas por cada uno de los participantes (se encuentran en los anexos 226, 227, 228 y 229 del Informe Final del PRESANCA II) se listan a continuación y los documentos están puestos al público en el portal del SICA:

(<http://www.sica.int/consulta/documentos.aspx?idm=1&ident=915&identstyle=915&idcat=35>) y en las Universidades. Estos documentos, además de tener una función académica se constituyen en un elemento importante para documentar los procesos de cooperación que el programa realizó en los diferentes campos, así como la documentación de una serie de estudios e investigaciones realizadas en el ejercicio académico que apoyan la generación de evidencia científico-técnica.

Cuadro 3. Lista de Monografías de graduados de la MARSAN de acuerdo con Nombre, Autor, Lugar y Fecha

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
Monografías MARSAN I			
1	Fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en los municipios de Santa Catarina Mita, Jutiapa e Ipala, Chiquimula, República de Guatemala, miembros de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza del Río Lempa. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Willy Karlove Aguirre Rosil	Guatemala, mayo de 2013
2	Fortalecimiento en la Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en la Mancomunidad El Pacífico, conformada por los municipios de Comapa, Jalpatagua, Conguaco, Moyuta y Pasaco, Departamento de Jutiapa, Guatemala. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Lester Fernando Alfaro Sánchez	Guatemala, mayo de 2013
3	Sistematización de la experiencia de estudio/trabajo en el "fortalecimiento institucional en SAN realizado en la Secretaría Ejecutiva de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESSAN) de Nicaragua y la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) de Guatemala. Período: octubre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Jerry Argüello Delgado	Nicaragua, abril de 2013
4	Sistematización de la experiencia de estudio-trabajo en el fortalecimiento institucional en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) realizado en el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN) de El Salvador Período: septiembre 2011 - marzo 2013	PRESANCA II MARSAN I Samuel Eduardo Avelar Cartagena	Guatemala, mayo 2013
5	Fortalecimiento en la Rectoría en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en la Dirección de Área Rectora de Salud de Goicoechea, Ministerio de Salud. San José, Costa Rica. Setiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Adriana Bolaños Cruz	Ciudad de Panamá, mayo 2013
6	Sistematización de la experiencia de estudio-trabajo en el fortalecimiento institucional en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) realizado en la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) y en el Viceministerio de Seguridad Alimentaria y Nutricional (VISAN) de Guatemala Periodo: septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Carlos Alberto Castellanos Mendoza	Guatemala, mayo de 2013
7	Proceso de fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en los municipios de Liure, Morolica, Apacilagua, El Corpus, San Marcos de Colón, Duyure, y Orocuina socios de la Mancomunidad de los Municipios del Cerro de la Botija Guanacaure (MAMBOCAURE) Honduras. Septiembre de 2011 a marzo 2013	PRESANCA II MARSAN I Jonny Manuel Contreras López	Nicaragua, marzo de 2013

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
8	Sistematización de la experiencia de estudio-trabajo en el fortalecimiento institucional en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en la Secretaría Nacional para el Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SENAPAN) en la República de Panamá Período: octubre 2011 a enero 2013	PRESANCA II MARSAN I Iris Lilian Espinosa Pinzón	Panamá, mayo de 2013
9	Fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en el Municipio de El Paraíso, Departamento de El Paraíso, Honduras. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Cindy Rubenia Fiallos Escobar	Nicaragua, mayo de 2013
10	Fortalecimiento en SAN realizado en el Municipio de San Lucas, Asociación de Municipios de Madriz, Nicaragua. Septiembre 2011 – marzo 2013	PRESANCA II MARSAN I Wendy Lorena Figueroa Olivas	Nicaragua, mayo 2013
11	Fortalecimiento en SAN realizado en Santa Ana, Santa Elena y Yarula socios de la Mancomunidad de Municipios Lencas de la Sierra de la Paz (MAMLESIP) Departamento de La Paz, Honduras.	PRESANCA II MARSAN I Vanessa Margarita Flores Sorto	Nicaragua, mayo de 2013
12	Fortalecimiento en SAN realizado en los municipios de Citalá y San Ignacio, Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa, Departamento de Chalatenango, El Salvador. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Patricia Elizabeth Galdámez García	Guatemala, mayo 2013
13	Proceso de fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional en los municipios de Ocotál, Mozonte, Santa María y Macuelizo, socios de la Asociación de Municipios de Nueva Segovia (AMUNSE), Nicaragua	PRESANCA II MARSAN I Jasser Alexander García González	Managua, abril de 2013
14	Fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en el Municipio de Tacuba, Micro Región Centro de Ahuachapán, El Salvador. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Gabriela María Gómez Melara	Guatemala, mayo de 2013
15	Fortalecimiento en SAN realizado en el Cantón de Corredores, Costa Rica. Octubre 2011 a marzo 2013	PRESANCA II MARSAN I Víctor González Jiménez	Panamá, mayo 2013
16	Fortalecimiento en SAN realizado en la Mancomunidad de Municipios del Cerro La Botija y Guanacaure-MAMBOCAURE, Departamentos de Choluteca/El Paraíso, Honduras. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Grisselda María Hernández Hernández	Nicaragua, mayo 2013
17	Fortalecimiento institucional en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en el Cantón de Corredores, Provincia de Puntarenas, Área Rectora de Salud Corredores, Costa Rica. Septiembre a febrero 2013	PRESANCA II MARSAN I Jeimy Juárez Carmona	Panamá, mayo 2013

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
18	Fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa, Guatemala, El Salvador y Honduras, y los municipios de Esquipulas y Concepción las Minas, Departamento de Chiquimula, Guatemala. Septiembre de 2011 a marzo 2013	PRESANCA II MARSAN I Nery Efraín Juárez Velásquez	Guatemala mayo 2013
19	Fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional en la Mancomunidad de Municipios del Norte de El Paraíso y Patuca-MANORPA, Honduras. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Arlin Daneri Lobo Medina	Honduras, marzo 2013
20	Fortalecimiento Institucional en SAN realizado en el Municipio de Conguaco/Mancomunidad El Pacífico, Departamento de Jutiapa, Guatemala. Septiembre 2011 a marzo 2013	PRESANCA II MARSAN I Alicia María Martínez Cano	Guatemala, mayo de 2013
21	Fortalecimiento en SAN realizado en el municipio de Marcala, Departamento de La Paz, Honduras. Unidad Técnica en Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN), Tegucigalpa, Departamento de Francisco Morazán, Honduras. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Christian Alberto Mejía Arita	Nicaragua, mayo de 2013
22	Fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional, realizado en los municipios de Cabañas y Santa Elena de la Mancomunidad de Municipios Lencas de la Sierra de La Paz (MAMLESIP), en el Departamento de La Paz, Honduras, y en los municipios Morocelí, San Antonio de Flores y San Lucas de la Mancomunidad de Municipios del Norte de El Paraíso y Patuca (MANORPA), del Departamento de El Paraíso y Olancho, Honduras. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Ingrid Yanina Mejía Chavarría	Nicaragua, marzo de 2013
23	Fortalecimiento en SAN realizado en los Municipios de San Fernando, Ciudad Antigua y Jalapa del Departamento de Nueva Segovia, Nicaragua. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Vany Alberto Meza Moncada	Nicaragua, mayo de 2013
24	Fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en el Municipio de Dipilto, Departamento de Nueva Segovia, Nicaragua. Septiembre de 2011 a marzo del 2013.	PRESANCA II MARSAN I Kertin del Carmen Midence Salazar	Nicaragua, mayo del 2013
25	Fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en los municipios de Totogalpa y Palacagüina de la Asociación de Municipios de Madriz AMMA, del departamento de Madriz, Nicaragua. Durante el mes de septiembre 2011 al mes de mayo 2013.	PRESANCA II MARSAN I César Alejandro Montesinos Zelaya	Nicaragua, mayo 2013

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
26	Fortalecimiento en SAN realizado en los municipios de Ocotepeque, Sinuapa, Concepción, Santa Fe y Dolores Merendón de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza del Rio Lempa (MTFRL), y en los municipios de Santa Ana y Opatoro de la Mancomunidad de Municipios Lencas de la Sierra de la Paz (MAMLESIP), Honduras, C. A. Periodo de ejecución: octubre del 2011 a marzo del 2013.	PRESANCA II MARSAN I Carlos Joel Navarro Lobo	La Paz, Honduras, marzo del 2013
27	Experiencia de Estudio-Trabajo en el Fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional realizada en la Mancomunidad de Municipios del Norte de El Paraíso y de Patuca en Olancho. MANORPA. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Ada Ligia Ramírez Rodríguez	Nicaragua, C.A, mayo de 2013
28	Fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en la Asociación de Municipios del Norte de Morazán (AMNM). Departamento de Morazán, El Salvador, Centroamérica. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Adolfo Rivas Barrios	Guatemala, mayo de 2013
29	Fortalecimiento en SAN realizado en la Micro Región Centro de Ahuachapán, Departamento de Ahuachapán, El Salvador. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Oscar Wilfredo Rivas Vega	El Salvador, abril de 2013
30	Fortalecimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en el Municipio de Ahuachapán, Departamento de Ahuachapán, El Salvador. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Ana Rosa Romero Valencia	Guatemala, mayo de 2013
31	Fortalecimiento en SAN realizado en la Asociación de Municipios de Madriz AMMA, Departamento de Madriz, Nicaragua. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Clara Michael Sandino Silva	Managua, Nicaragua, mayo de 2013
32	Experiencia de Estudio-Trabajo en el Fortalecimiento de la SAN en el Municipio de Comapa, Departamento de Jutiapa, Guatemala perteneciente a la Mancomunidad El Pacífico. Septiembre de 2011 a marzo de 2013	PRESANCA II MARSAN I Miriam Mercedes Velásquez Siguenza	Guatemala, mayo 2013
Monografías MARSAN II			
33	Fortalecimiento de capacidades para el logro y rescate de la Seguridad Alimentaria y Nutricional de los Municipios de San José de Cusmapa, Las Sabanas y Palacagüina de la Asociación de Municipios de Madriz AMMA, Departamento de Madriz, Nicaragua. Mayo de 2012-octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Karelia Isabel Altamirano Zelaya	Nicaragua, noviembre de 2013

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
34	Diseño e implementación del Sistema de Información para el Seguimiento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional, SISESAN, en el marco del proceso de fortalecimiento de la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional, UTSAN, de Honduras. Abril de 2012 a octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Ramón Enrique Borjas García	Guatemala, noviembre de 2013
35	Construcción del Sistema de Información Municipal en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIMSAN) realizado en el Municipio de San Lucas, Departamento de Madriz, Nicaragua. Abril 2012 - octubre 2013	PRESANCA II MARSAN II William J. Büschting	Nicaragua. noviembre 2013.
36	Fortalecimiento e institucionalización del Sistema Integrado de Información Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional SIRSAN. Abril de 2012 a octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Mayra Concepción Callejas Lemus	Guatemala, noviembre de 2013
37	Sensibilización y promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutricional para la construcción de mejores condiciones en la gestión local, en el Municipio de Changuinola, Panamá. Abril del 2012 a octubre del 2013.	PRESANCA II MARSAN II Drucyla Castillo de Tello	Panamá, noviembre de 2013.
38	Alfabetización para la Seguridad Alimentaria y Nutricional en los municipios que conforman la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa. Abril de 2012 a octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Daniel Esaú Cruz Knight	Guatemala, noviembre de 2013
39	Fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional e implementación del Sistema de Información Municipal en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIMSAN) en el municipio de Marcala, La Paz, Honduras. Mes de abril 2012 a octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Ena Patricia Díaz Gómez	Guatemala, noviembre 2013
40	Capacidades para la gestión de la SAN en los municipios San Marcos de Colón, Duyure y Orocuina, asociados a la Mancomunidad de Municipios del Cerro de la Botija y Guanacaure (MAMBOCAURE), Honduras. Abril del 2012 a octubre del 2013	PRESANCA II MARSAN II Kenny Omar Escoto López	Guatemala, noviembre del 2013
41	Promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN): intervenciones estratégicas de comunicación social que posibilitan la toma de decisiones a nivel nacional y regional para el posicionamiento y desarrollo sostenible de la SAN. Abril de 2012 a octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Andi Alexander Flores Ayala	Guatemala, noviembre de 2013

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
42	Promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN): intervenciones estratégicas de comunicación social para fortalecer el tejido social que posibilita el desarrollo sostenible de la SAN en el territorio de la Asociación de Municipios del Norte de Morazán (AMNM), El Salvador, Centroamérica. Abril de 2012 - octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Roger Gustavo García Reyes	Guatemala, noviembre 2013
43	Fortalecimiento institucional para la gestión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional de los municipios miembros de la Asociación de Municipios del Norte de Morazán (AMNM). Departamento de Morazán, El Salvador, Centroamérica. Abril de 2012 a octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Rina Elizabeth Linares Sandoval	Guatemala, noviembre 2013
44	Desarrollo de una estructura organizacional municipal para la gestión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional del Municipio de San Juan de Río Coco, Departamento de Madriz - Nicaragua	PRESANCA II MARSAN II Elvis Zacharo López Moreno	Nicaragua, noviembre del 2013
45	Proceso de Fortalecimiento Institucional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional realizado en los Municipios de Telpaneca y Somoto de la Asociación de Municipios de Madriz AMMA, en el departamento de Madriz, Nicaragua. Realizado en el periodo de mayo de 2012 a octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Kelvin Maradiaga González	Nicaragua, noviembre 2013
46	Revisión y análisis de la aplicación de los principios de efectividad de la ayuda oficial al desarrollo en apoyo a las acciones de promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel regional. Abril 2012 a octubre 2013	PRESANCA II MARSAN II Yolanda María Morán Ayala	Guatemala, noviembre de 2013
47	Fortalecimiento institucional en SAN realizado en El Júcaro, Murra y Mozonte, miembros de la Asociación de Municipios de Nueva Segovia (AMUNSE), Nicaragua. Abril del 2012 a octubre del 2013	PRESANCA II MARSAN II Luis Napoleón Narváez González	Nicaragua, octubre del 2013
48	Fortalecimiento del liderazgo local para la gestión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en el municipio de Olopa del departamento de Chiquimula, Guatemala, miembro de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa (Guatemala, El Salvador y Honduras). Abril de 2012 a octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Nidia Pereira Cabrera	Guatemala, noviembre 2013
49	Promoción de herramientas de gestión de la SAN en los municipios de Candelaria de la Frontera, San Antonio Pajonal del departamento de Santa Ana, El Salvador y la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa. Del mes de abril de 2012 al mes de Septiembre de 2013.	PRESANCA II MARSAN II Noé Filadelfo Pereira Guevara.	Guatemala, octubre de 2013

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
50	Mapeo de actores como herramienta para el fortalecimiento de la gestión de la cooperación internacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Guatemala. Abril de 2012 a octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Gabriel José Pérez Tuna	Guatemala, noviembre 2013
51	Fortalecimiento de la gestión para la SAN a nivel municipal en Wiwilí, San Fernando, Ciudad Antigua, Jalapa miembros de la Asociación de municipios de Nueva Segovia (AMUNSE), Departamento de Nueva Segovia, y Wiwilí Jinotega, Departamento de Jinotega-Nicaragua. Abril de 2012-octubre de 2013	PRESANCA II MARSAN II Jorge Miguel Ruiz Méndez	Nicaragua, noviembre de 2013
Monografías MARSAN III			
52	Fortalecimiento de la Gestión de los Observatorios en Seguridad Alimentaria y Nutricional (OBSAN) en los municipios Lencas de la Sierra de La Paz (MAMLESIP), Honduras. Abril 2013 a octubre 2014	PRESANCA II MARSAN III Mariela Alejandra Ardón Castellanos	Guatemala, noviembre de 2014
53	Monitoreo y seguimiento de la Política Pública Local Transfronteriza "Hambre Cero" de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Rio Lempa. Mayo de 2013 a septiembre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Jorge Nectaly Argueta Pereira	Guatemala, junio de 2015
54	Gestión y Gobernanza de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en los Municipios de la Mancomunidad de Municipios del Norte de El Paraíso, MANORPA, Honduras. Abril de 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Misael Benavidez Castillo	Nicaragua, noviembre de 2014
55	Capacidades de generación y gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional -SAN- en los municipios miembros de la mancomunidad MAMBOCAURE, departamento de Choluteca, Honduras. Abril de 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Oscar Filiberto Bustillo López	Honduras, octubre de 2014
56	Gestión del conocimiento en SAN desde los Centros de Exhibición y Documentación de Tecnologías en Seguridad Alimentaria y Nutricional (CEDESAN) en Asociaciones y Mancomunidades socias del PRESANCA II ubicadas en la región Centroamericana y diseño de herramientas de información en El Salvador para la contribución a la SAN. Abril de 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Dimas Absalón Delgado Rivas	Nicaragua, noviembre de 2014
57	Promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutricional y la gestión de los recursos hídricos a nivel regional. Abril de 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Mario Alberto Estrada Ocampo	Guatemala, noviembre de 2014
58	Gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional en cuatro municipios de la Mancomunidad del Norte de El Paraíso (MANORPA), República de Honduras. Abril del 2013 a octubre del 2014	PRESANCA II MARSAN III Vivian Celeste Hernández Quintana	Guatemala, noviembre de 2014

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
59	Integración del enfoque SAN en las políticas de desarrollo local de los municipios de San Lucas, San José de Cusmapa y Las Sabanas pertenecientes a la Asociación de Municipios de Madriz, Madriz- Nicaragua, julio 2013- septiembre 2014	PRESANCA II MARSAN III Susana Leticia Larios Hernández	Nicaragua, noviembre 2014
60	Asistencia técnica a la Asociación de Municipios de Nicaragua (AMUNIC) para la gestión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en el nivel local en Nicaragua de abril de 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Gioconda del Socorro Lezama Mendoza	Nicaragua, noviembre 2014
61	Articulación interinstitucional regional para el fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en lo local en el Sistema de la Integración Centroamericana. Abril de 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Silvia Joanna López Avila	Guatemala, noviembre de 2014
62	Fortalecimiento de capacidades de Gestión Local en Seguridad Alimentaria y Nutricional en municipios de la Mancomunidad de Municipios del Norte de El Paraíso (MANORPA), Honduras. Abril de 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Emerson Josué Martínez Jiménez	Guatemala, noviembre de 2014
63	La gestión del conocimiento para el fortalecimiento institucional con base al modelo OBSAN, en cinco municipalidades de Nueva Segovia y Wiwilí en Jinotega, Nicaragua	PRESANCA II MARSAN III Héctor Noel Medina Miranda	Nicaragua, noviembre de 2014
64	Empoderamiento Mancomunitario y Municipal para la Gestión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Abril de 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Nancy Lorena Meza Figueroa	Guatemala, noviembre de 2014
65	Gestión del Conocimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional en el marco del Proyecto de Fortalecimiento Institucional en la Unidad Territorial Transfronteriza Lenca. Abril 2013 - octubre 2014	PRESANCA II MARSAN III Ana Marcela Pérez Martínez	Guatemala, noviembre de 2014
66	Fortalecimiento de las estructuras locales mediante la articulación de esfuerzos, como estrategia para la reducción de la situación de Inseguridad Alimentaria y Nutricional en 6 municipios del departamento de Nueva Segovia, Nicaragua. Abril de 2013 - octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Ligia Elena Reyes Salazar	Nicaragua, noviembre 2014
67	Fortalecimiento de las capacidades locales por medio de la promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en los municipios miembros de la Unidad Territorial Transfronteriza Lenca y de la Unidad Territorial Transfronteriza Paz Chinamas. Abril de 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Nubia Cristina Rivera Reyes	Guatemala, noviembre de 2014

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
68	El proceso de asistencia técnica en Seguridad Alimentaria y Nutricional para la gestión del conocimiento y el desarrollo territorial realizado en las Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa -MTFRL- y en las Mancomunidades/Asociaciones socias del PRESANCA II. Abril 2013 a octubre 2014	PRESANCA II MARSAN III Glenda Izabel Rodas Divas	Guatemala, noviembre de 2014
69	Involucramiento de los actores locales para la promoción de la adecuada gestión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel local en los municipios de Dipilto, Jalapa y San Fernando del Departamento de Nueva Segovia, Nicaragua. Abril de 2013 a septiembre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Sharon Rebeca Sánchez Delgado	Nicaragua, mayo de 2014
70	Fomento de potencialidades en Seguridad Alimentaria y Nutricional para la gestión local en los municipios socios de la Micro Región Centro de Ahuachapán, El Salvador. Abril de 2013 - octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Tatiana María Sánchez Ruiz	Guatemala, noviembre de 2014
71	Fortalecimiento de las capacidades en la gestión de Seguridad Alimentaria y Nutricional -SAN- de los actores locales en los municipios de Comapa, Jalpatagua, Conguaco, Moyuta y Pasaco, que conforman la Mancomunidad El Pacífico -MANELPA-, en el Departamento de Jutiapa, República de Guatemala. Abril 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Rita María Sandoval Santiago	Guatemala, Noviembre 2014
72	Fortalecimiento de las capacidades locales para la gestión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en cuatro municipios de la Asociación de Municipios de Madriz, de abril 2013 a octubre 2014.	PRESANCA II MARSAN III Meylin Yahosca Tinoco Castellano	Nicaragua, noviembre 2014
73	Sistematización del proceso de gestión de la SAN en la provincia de Veraguas en el marco del Proyecto "VERASAN"; realizado en los distritos de Cañazas, Las Palmas y San Francisco, Veraguas, Panamá. Abril del 2013 a octubre del 2014.	PRESANCA II MARSAN III Dimas Alberto Ulloa Escobar	Panamá, noviembre de 2014.
74	Inclusión del enfoque de Seguridad Alimentaria y Nutricional en los planes municipales de Gestión de Riesgos y Atención de Emergencias, en los municipios que conforman la Mancomunidad de Municipios Lencas de la Sierra de La Paz (MAMLESIP), Honduras. Abril de 2013 a octubre de 2014	PRESANCA II MARSAN III Carlos David Zapata Padilla	Guatemala, noviembre de 2014

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
Monografías MARSAN IV			
75	Sistematización del proceso de fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional: aplicación en la Asociación de Municipios de Nueva Segovia, AMUNSE, Departamento de Nueva Segovia, Nicaragua, marzo 2014 a agosto 2015.	PRESANCA II MARSAN IV Karen Varinia Alonso Romero	Nicaragua, septiembre 2015
76	El Aporte de la Auditoría Social en procesos de desarrollo para el logro de la Seguridad Alimentaria y Nutricional, en la Región Trifinio, Honduras, Guatemala y El Salvador. Marzo 2014 hasta agosto 2015	PRESANCA II MARSAN IV Francisco Fernando Alvarado Hughes	Guatemala, octubre 2015
77	Asistencia técnica local realizada en el marco del fortalecimiento de las capacidades de acción en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Especializada de las Américas UDELAS Veraguas y su inserción en el ámbito nacional y regional. Marzo 2014 a agosto 2015	PRESANCA II MARSAN IV Teresa Raquel Cáceres González	Ciudad de Panamá, septiembre de 2015
78	Fortalecimiento e implementación del enfoque SAN en la formación de recursos humanos en la Universidad de Panamá. Marzo de 2014 a agosto de 2015	PRESANCA II MARSAN IV Julissa Melissa Camargo Ureña de Palacios	Ciudad de Panamá, septiembre de 2015
79	Fomento de Potencialidades para la Gestión Territorial de la SAN en los municipios socios de la Mancomunidad El Pacifico, departamento de Jutiapa, Guatemala. Marzo de 2014 a agosto De 2015	PRESANCA II MARSAN IV Marvin Ronaldo Chacón Ochaeta	Guatemala, octubre de 2015
80	Fortalecimiento a los procesos de formación de recursos humanos en SAN, a nivel local en la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa -Guatemala, Honduras, El Salvador- y a nivel de educación superior en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Marzo del 2014 a agosto del 2015	PRESANCA II MARSAN IV Iris Carolina Cotto Leiva	Guatemala, octubre del 2015
81	Fortalecimiento del recurso humano para la sostenibilidad de la gestión local de la SAN de los municipios de Palacagüina, Telpaneca y San Juan de Río Coco pertenecientes a la Asociación de Municipios de Madriz- Nicaragua. Marzo de 2014 a agosto de 2015	PRESANCA II MARSAN IV Bismarck Andrés Cruz Quiroz	Nicaragua, septiembre 2015
82	Gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional para el fortalecimiento de capacidades en cuatro municipios de MANORPA, Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán". Marzo de 2014 a agosto de 2015	PRESANCA II MARSAN IV Grecia Rubí Escobar Fúnez	Nicaragua, septiembre 2015

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
83	Fortalecimiento institucional con enfoque de seguridad alimentaria y nutricional de los Centros de Educación y Nutrición y Centros Infantiles de Nutrición y Atención Integral Marzo a agosto 2015	PRESANCA II MARSAN IV Alina María Gamboa Segura	Guatemala, octubre 2015
84	Participación social para la gestión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en la región trífino Guatemala, Honduras y El Salvador. Marzo de 2014 a agosto de 2015	PRESANCA II MARSAN IV Dayri Joscelyn García Reyes	Guatemala, octubre 2015
85	Articulación interinstitucional e intersectorial y concertación de Agendas para la Gestión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en El Salvador. Marzo del 2014 a agosto del 2015	PRESANCA II MARSAN IV Roxana Lisbeth García Huevo	Guatemala, octubre de 2015
86	Gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional para el fortalecimiento institucional de los municipios que conforman la Asociación de Municipios del Norte de Morazán (AMNM), específicamente: Villa El Rosario, Meanguera y Jocoaitique, Departamento de Morazán, El Salvador. Marzo del 2014 a agosto del 2015	PRESANCA II MARSAN IV Ruth Elizabeth Henríquez	Guatemala, octubre de 2015
87	Gestión para la gobernanza de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en la Mancomunidad de Municipios del Norte de El Paraíso (MANORPA), Honduras. Marzo 2014 - agosto 2015	PRESANCA II MARSAN IV Jane Lagos Salazar	Nicaragua, septiembre 2015
88	Fortalecimiento de capacidades para la gestión de la SAN por medio de proyectos y metodologías aplicadas a nivel local en la Mancomunidad de Municipios Lencas de la Sierra de La Paz, -MAMLESIP-, Honduras, Centroamérica, en el periodo de marzo de 2014 a agosto de 2015	PRESANCA II MARSAN IV José Daniel Lara Joaquín	Nicaragua, septiembre 2015
89	Implementación del SIMSAN como herramienta en la gestión de la SAN a nivel local en los municipios socios de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Rio Lempa (Guatemala, El Salvador y Honduras). Marzo de 2014 a agosto de 2015	PRESANCA II MARSAN IV Mayra Karina Licardie Jerez	Guatemala, octubre de 2015
90	Sistematización del proceso de fortalecimiento en la gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional a los diferentes actores de los municipios miembros de la Mancomunidad del Cerro la Botija y Guanacaure MAMBOCAURE, Choluteca, Honduras. Marzo 2014 a agosto 2015.	PRESANCA II MARSAN IV Dilcia Gabriela Macias Moncada	Nicaragua, septiembre 2015

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
91	Fortalecimiento de capacidades para la gobernanza y gestión local en SAN en la Mancomunidad de Municipios del Norte de El Paraíso (MANORPA), Honduras, Centroamérica, en el periodo de marzo 2014 a agosto 2015	PRESANCA II MARSAN IV Gledyn Sait Maldonado Jiménez	Nicaragua, septiembre 2015
92	Sistematización del proceso de fortalecimiento institucional y gestión integral del riesgo a desastres con enfoque de Seguridad Alimentaria y Nutricional , en los municipios de Ciudad Antigua, Quilalí y Wiwilí miembros de la Asociación de Municipios de Nueva Segovia -AMUNSE- y Wiwilí de Jinotega, Nicaragua, de marzo 2014 a agosto 2015.	PRESANCA II MARSAN IV Carlos Ramón Marín Espino	Nicaragua, septiembre 2015
93	Fortalecimiento de la gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional en los municipios de Santa Ana de Yusguare y Concepción de María, Departamento de Choluteca, Honduras Marzo de 2014 a agosto de 2015	PRESANCA II MARSAN IV Doris Nohemy Medrano Pereira	Nicaragua, septiembre 2015
94	Articulación de los componentes del OBSAN en el territorio de la Microrregión Centro de Ahuachapán, El Salvador, Centro América. Marzo del 2014 a agosto del 2015	PRESANCA II MARSAN IV Essly Anethe Mejía Flores	Guatemala, octubre de 2015
95	Fortalecimiento institucional de la Seguridad Alimentaria y Nutricional mediante la gestión de conocimiento, en municipios miembros de la Asociación de Municipios de Nueva Segovia – AMUNSE. Marzo de 2014 a agosto de 2015	PRESANCA II MARSAN IV Arellys del Carmen Meza Martínez	León, septiembre de 2015
96	Dinamización de las capacidades locales en el tema de Gestión de Riesgo para el fortalecimiento de la SAN en el territorio de la “Asociación de Municipios del Norte de Morazán” (AMNM). Marzo 2014 – agosto 2015	PRESANCA II MARSAN IV Alex Alexis Montez Figueroa	Guatemala, octubre de 2015
97	Inserción del enfoque SAN en la dinámica de los municipios de Somoto, Totogalpa y Yalagüina, pertenecientes a la Asociación de Municipios de Madriz, Madriz-Nicaragua, marzo de 2014 a agosto 2015	PRESANCA II MARSAN IV Luis Abel Muñoz Altamirano	León, septiembre 2015
98	Fortalecimiento de las capacidades locales en gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional en los municipios de Liure, Orocuina y Morolica, Honduras. Marzo 2014 - agosto 2015	PRESANCA II MARSAN IV Víctor Manuel Núñez Rodríguez	Nicaragua, septiembre 2015
99	Asistencia técnica para el fortalecimiento y la articulación de las líneas estratégicas interinstitucionales e intersectoriales que abordan el impulso de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en la República de Panamá. Marzo de 2014 a agosto de 2015	PRESANCA II MARSAN IV Daniel Augusto Rangel Reina	Panamá, septiembre de 2015

MONOGRAFÍAS			
NÚMERO	NOMBRE	AUTOR	LUGAR Y FECHA
100	Diagnóstico y propuesta de fortalecimiento de los Sistemas de Información como una herramienta para la gestión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel local enfocado en los municipios de la Mancomunidad El Pacifico, Departamento de Jutiapa, República de Guatemala. Marzo de 2014 a agosto de 2015	PRESANCA II MARSAN IV Ammi Carolina Reneau Marroquín	Guatemala, octubre 2015
101	Articulación interinstitucional en la gestión del conocimiento para la Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel local en cuatro municipios de la Asociación de Municipios de Madriz, Nicaragua, Marzo 2014 a Agosto 2015	PRESANCA II MARSAN IV Yariela Aracely Vanegas Vilchez	Nicaragua, septiembre 2015

DIPLOMADO DE TÉCNICOS MUNICIPALES EN SAN (TECNISAN)



Con el objetivo de fortalecer los procesos de SAN a nivel local, el Programa, y en forma conjunta con el PRESISAN, impulsó procesos de formación de recursos humanos a nivel municipal y mancomunitario. Este proceso permitió que se formaran un total de [167 funcionarios](#) de los territorios donde el PRESANCA II-PRESISAN han realizado proyectos. Estos funcionarios fueron asignados por sus autoridades y se responsabilizaron a nivel de los territorios de acciones relacionadas a la SAN. Para estos procesos se desarrolló un [programa académico](#) el cual fue realizado y certificado de forma conjunta con la Universidad de San Carlos de Guatemala. Estos técnicos realizaron actividades de forma coordinada con los funcionarios de los Programas y por parte de los participantes en la MARSAN, las mismas están vinculadas principalmente a los proyectos de fortalecimiento institucional en SAN, así como de proyectos en SAN que impulsan las mancomunidades. Esta iniciativa también promueve un proceso de estudio trabajo, similar a la MARSAN, y valora la experiencia de estos funcionarios en sus propios territorios. Se ha documentado la experiencia por parte de los Programas. Esta iniciativa ha sido importante y ha sido también implementada por el CUNORI/USAC en apoyo a las acciones que la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa ha realizado.

OBJETIVOS

Fortalecer el desarrollo académico de recursos humanos locales y potenciar sus capacidades para que contribuyan efectivamente al logro de la SAN



Fortalecer la capacidad de gestión y compromiso del municipio y la mancomunidad para la sostenibilidad de los planes, programas, proyectos y procesos de desarrollo con el enfoque de SAN



Contribuir al desarrollo de la capacidad de respuesta del gobierno y actores locales ante situaciones de vulnerabilidad, emergencia y rehabilitación en áreas postergadas y vulnerables a través de la acción de las y los TecnISAN



GRADUADOS DEL DIPLOMADO EN SAN Y GESTIÓN LOCAL

País	Total	Mujeres	%	Hombres	%
El Salvador	31	18	17	22	14
Guatemala	38	22	21	27	17
Honduras	74	44	33	42	41
Nicaragua	27	16	7	09	20
Total	170*	100	78	100	92

HOMBRES: 92

MUJERES: 78

* Incluye 13 técnicos municipales con diplomado adicional en Sistemas de Información en SAN, así como 41 graduados de CUNORI / USAC / MTFRL



ACCIONES DEL TECNISAN A NIVEL LOCAL



- ▶ Desarrollo de análisis y caracterización de la situación SAN en municipios y mancomunidades
- ▶ Análisis del Plan de Desarrollo Municipal y Plan de Inversión Municipal
- ▶ Análisis de sistemas alimentarios nutricionales del municipio y mancomunidad
- ▶ Participación en la elaboración de ordenanzas que favorecen a la SAN
- ▶ Elaboración de perfiles de proyectos con enfoque de marco lógico – Cartera de Proyectos
- ▶ Conducción de observatorios locales y articulación de acciones con diferentes actores / instituciones
- ▶ Ejecución de plan de capacitación en alimentación y nutrición en área de influencia (CEDESAN – ECOSAN)

El proceso de formación de profesionales y funcionarios municipales a través de la

MARSAN y TECNISAN ha sido considerado exitoso y es una de las acciones de mayor incidencia en el marco de los Programas. En apoyo a este recurso humano el Programa ha elaborado un [documento](#) por país en el cual se describe el CV de este recurso humano, el cual ha sido presentado en diversos eventos y facilita el contacto con otras iniciativas a nivel de los países.

La formación del recurso humano a través de la MARSAN y los diplomados de TECNISAN ha sido reconocida como una experiencia inédita, se considera que en la misma no sólo se abordaron enfoque integrales para la gestión del conocimiento, sino se creó una cultura de trabajo en SAN, una cultura que promueve el compromiso, la excelencia, el trabajo conjunto y con enfoque regional. La visión de que la Región como un todo tiene el potencial de cambio, siendo los propios profesionales, que iniciando el cambio en su forma de proyectarse a la sociedad, aportan proactivamente al desarrollo transformador requerido.

RE3. FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO TERRITORIAL CON ÉNFASIS EN LA SAN

A través de este resultado se buscó fortalecer las capacidades de gestión de mancomunidades o asociaciones municipales que integran municipios fronterizos en áreas vinculadas a la planificación y gestión de políticas, planes y programas en SAN. Las actividades desarrolladas se orientaron principalmente a:

Actividad 3.1 Gestionar el FONSAN para la ejecución del componente de Fortalecimiento Institucional y proyectos URD.

Actividad 3.2 Cooperación técnica a iniciativas territoriales desarrolladas por otros socios que mantengan coherencia con el modelo de intervención del PRESANCA II.

La idea fundamental de la cooperación de PRESANCA II en este componente se basó en elementos sobre el ordenamiento y la optimización de la inversión del FONSAN y otras inversiones a nivel territorial, y para ello se buscó promover:

- La Apropiación o toma de conciencia sobre la situación de Inseguridad Alimentaria y Nutricional en la que viven comunidades y familias. Se promovió el desarrollo de acciones que de forma participativa facilitará la capacidad de respuesta con el fin de atender efectivamente a la población, respondiendo a sus necesidades y asegurando la sostenibilidad de las acciones.
- La Alineación de los diferentes actores respecto a la estrategia para abordar la problemática, minimizando la duplicidad de esfuerzos, y orientando el ordenamiento y eficiencia en el uso de los recursos que invirtieron a nivel de cada mancomunidad o asociación. En este sentido se promovió el trabajo en asocio con otros cooperantes y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, empresa privada, entre otros.
- La Armonización en el uso de recursos financieros y de otra naturaleza, permitiendo la eficiencia y eficacia de las acciones apoyadas por PRESANCA II.

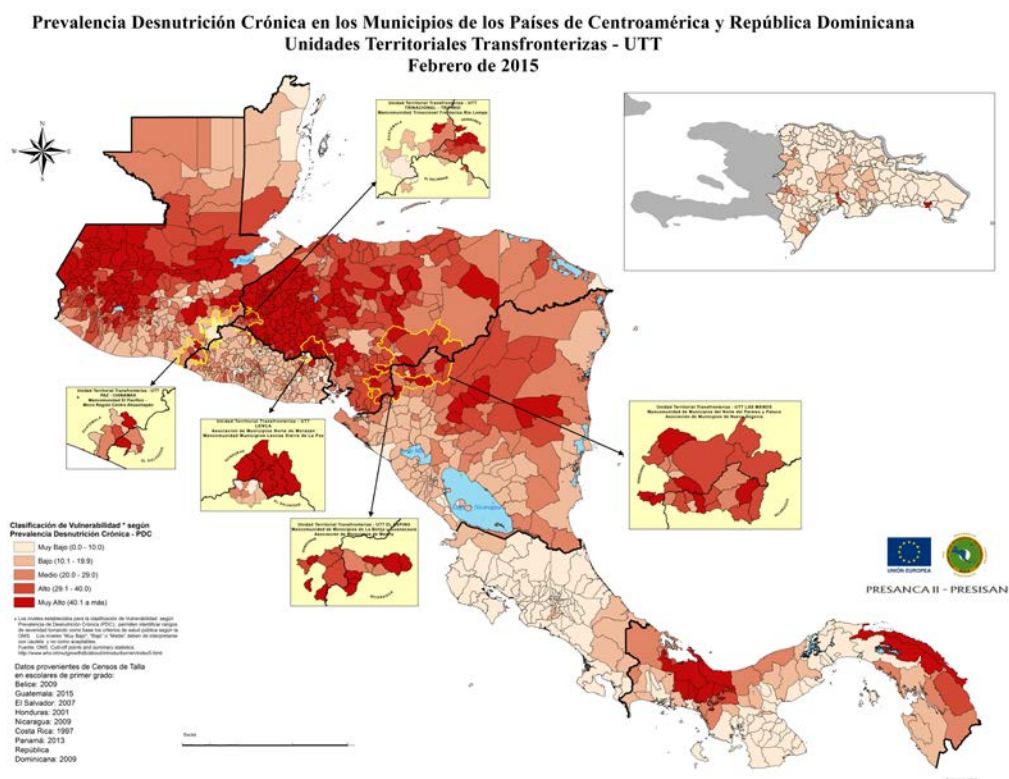
Como consecuencia de lo anterior, el proceso que desencadenó el apoyo a las mancomunidades, asociaciones o microregiones de municipios a través del PRESANCA II enfatizó su accionar en:

- La participación activa y permanente de los diferentes actores de los procesos de desarrollo local.
- La implementación de iniciativas de desarrollo que fueran pertinentes y contribuyeran a resolver una situación específica, identificada de forma participativa con la población beneficiaria.
- La concertación entre los diferentes actores e iniciativas locales que permitieron a los territorios, definir las prioridades para el fortalecimiento institucional en SAN, la atención en situaciones de emergencia con perspectiva SAN y el desarrollo de perfiles de proyecto que buscaran atender las necesidades prioritarias de la población.
- Acciones que permitieran sinergias con otras inversiones.
- Acciones que focalizaran su accionar a poblaciones vulnerables, especialmente los extremadamente pobres y con altos índices de desnutrición.
- La incorporación de mecanismos de seguimiento, monitoreo, auditoría social y evaluación.

- La sostenibilidad social, financiera e institucional de las acciones¹, así como de sus efectos en el tiempo.
- Acciones que se basaran en la evidencia de los efectos que otras intervenciones han tenido en poblaciones con características similares.

El FONSAN buscó contribuir al proceso de Integración Regional Centroamericana a través del desarrollo local integrado. Para ello se focalizó el trabajo en lo que se denominó las Unidades Territoriales Transfronterizas (UTT), como estrategia de cooperación a nivel de mancomunidades, microregiones o asociaciones de municipios ubicados en zonas fronterizas de la Región (ver mapa), las cuales fueron seleccionadas tomando como base el trabajo realizado durante la ejecución del PRESANCA en su primera fase.

MAPA DE TERRITORIOS – UTT- EN LOS QUE SE DESARROLLARON ACCIONES DEL FONSAN



¹ a) Sostenibilidad **social** indica que habrán grupos e individuos que tienen un estilo de trabajo que ha sido exitoso; es decir, se refiere a la presencia de actitudes, decisiones y comportamientos que van a garantizar ese estilo de trabajo. b) Sostenibilidad **institucional** es la que tiene que ver con las condiciones de política y organización institucional que son necesarias para apoyar el trabajo que se realiza hoy y el que podría iniciarse el día de mañana. c) Sostenibilidad **financiera** está relacionada con el hecho de incorporar recursos para apoyar la continuación de acciones y la ampliación de la experiencia dentro del presupuesto municipal respectivo.

**Cuadro 4. Mancomunidades y sus Municipios según Unidad Territorial Transfronteriza (UTT)
PRESANCA II – PRESISAN. Noviembre, 2016**

MANCOMUNIDADES Y SUS MUNICIPIOS SEGÚN UNIDAD TERRITORIAL TRANSFRONTERIZA (UTT). 2016			
UTT: PAZ – CHINAMAS			
Mancomunidad El Pacífico – MANELPA – Guatemala			
1	Comapa	4	Moyuta
2	Conguaco	5	Pasaco
3	Jalpatagua		
Micro Región Centro de Ahuachapán – MRCA – El Salvador			
6	Ahuachapán	8	Concepción de Ataco
7	Apaneca	9	Tacuba
UTT: LENCA			
Asociación de Municipios del Norte de Morazán AMNM – El Salvador			
10	Perquín	14	Jocoaitique
11	San Fernando	15	Villa El Rosario
12	Torola	16	Meanguera
13	Arambala		
Mancomunidad de Municipios Lencas de la Sierra de La Paz – MAMLESIP – Honduras			
17	Cabañas	20	Marcala
18	Santa Ana	21	Santa Elena
19	Opatoro	22	Yarula
UTT: TRINACIONAL – TRIFINIO			
Mancomunidad Trinacional Fronteriza Rio Lempa – MTFRL – Guatemala – Honduras – El Salvador			
23	Esquipulas	36	Lucerna
24	Concepción Las Minas	37	Fraternidad
25	Olopa	38	La Labor
26	Ipala	39	Sensenti
27	Asunción Mita	40	San Francisco del Valle
28	Santa Catarina Mita	41	San Marcos
29	El Progreso	42	Citalá
30	Camotán	43	Candelaria de la Frontera
31	Ocotepeque	44	San Antonio Pajonal
32	Sinuapa	45	San Fernando
33	Concepción	46	Dulce Nombre de María
34	Santa Fe	47	La Palma
35	Dolores Merendón		
UTT: LAS MANOS			
Mancomunidad de Municipios del Norte de El Paraíso y Patuca – MANORPA - Honduras			
48	Alauca	54	Teupasenti
49	Danlí	55	San Antonio de Flores
50	El Paraíso	56	Trojes
51	Jacaleapa	57	Potrерillos
52	Moroceli	58	San Lucas
53	San Matías	59	Patuca
Asociación de Municipio de Nueva Segovia – AMUNSE – Nicaragua			
60	Wiwilí - Nueva Segovia	66	Ciudad Antigua
61	Quilalí	67	Mozonte
62	Murra	68	Ocotol
63	El Júcaro	69	Dipilto
64	Jalapa	70	Macuelizo
65	San Fernando	71	Santa María
UTT: EL ESPINO			
Mancomunidad de Municipios del Cerro La Botija y el Cerro Guanacaure – MAMBOCAURE – Honduras			
72	Morolica	76	Concepción de María

MANCOMUNIDADES Y SUS MUNICIPIOS SEGÚN UNIDAD TERRITORIAL TRANSFRONTERIZA (UTT). 2016			
73	Santa Ana de Yusguare	77	Orocuina
74	Duyure	78	Liure
75	San Marcos de Colón		
Asociación de Municipios de Madriz – AMMA – Nicaragua			
79	Somoto	84	Totogalpa
80	San Lucas	85	Palacagüina
81	Las Sabanas	86	Telpaneca
82	San José de Cusmapa	87	San Juan del Río Coco
83	Yalagüina		
Otros municipios de la Fase I que reciben apoyo en Asistencia Técnica			
88	Wiwilí - Jinotega	Apoyo con Técnicos de Monitoreo y Seguimiento (TMS) – ATL	
89	Waspam - Región Autónoma del Atlántico Norte	MARSAN Técnicos en Seguridad Alimentaria y Nutricional TecniSAN	
90	San Mateo Ixtatán (Guatemala)	Apoyo y seguimiento en capacitaciones de actualización para	
91	Cuilco (Guatemala)	TECNISAN, CEDESAN, intercambio de experiencias, y	
92	Sibinal (Guatemala)	materiales y equipo	
93	Siquirres (Costa Rica)	Asignación de MARSAN, intercambio de experiencias y AT por	
94	Santiago de Veraguas (Panamá)	decisión de los niveles nacionales para fortalecer las instancias	
95	Changuinola (Panamá)	especializadas en SAN (RE1 y RE2).	

Figura 3. Descripción de los Capitales del Desarrollo



Los proyectos financiados a través de este mecanismo promovieron el enfoque de Urgencia, Rehabilitación y Desarrollo (URD), enfatizando en los capitales del desarrollo: humano, ambiental, físico, productivo y social (ver figura), así como el apoyo a procesos de fortalecimiento institucional para la gestión pública de la SAN a nivel local. Puesto que el enfoque es de URD, los tres segmentos se complementan y retroalimentan con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las poblaciones más vulnerables de las poblaciones seleccionadas. El Fortalecimiento Institucional se convierte, entonces, en la base para la implementación de proyectos de SAN, brindando en los territorios las capacidades de gestión en SAN con perspectiva de desarrollo y de mitigación. En la implementación de proyectos se buscó que las acciones

de mitigación tuvieran una visión de desarrollo a largo plazo y que a su vez las iniciativas de desarrollo integran la prevención de la crisis alimentaria-nutricional preparando a los gobiernos locales para responder a las necesidades e incorporar en los diferentes procesos a las poblaciones más vulnerables, de tal manera que se lograra mejorar una respuesta ante las amenazas climáticas, políticas, socio-económicas y estructurales en las que se ven sujetas.

Los proyectos PFI serían en su mayoría financiados por el aporte de la UE, así como aquellas acciones que involucraban la asistencia técnica y la plataforma para el acompañamiento y monitoreo y evaluación desde la perspectiva técnica-administrativo del FONSAN, que apoyaría no solo los aportes de la UE, sino también

de otros potenciales donantes. De acuerdo al modelo original los aportes para el desarrollo de proyectos vinculados a los capitales del desarrollo, y con enfoque URD, serían financiados principalmente por fondos que el PNUD ofreció movilizar. Al cierre del proyecto aún no se había logrado obtener el aporte previsto (5 millones de Euros), lo que afectó significativamente en la implementación integral esperada.

Por su parte la UE y la SG-SICA, a través de la UCT del Programa, lograron movilizar aportes por parte de la AECID (1 MEURO) y del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia (4.99 MEUROS), los cuales principalmente fueron asignados al RE3, y en el caso de su asignación aportes también al RE1 y RE2 (fondos MAEF), éstos se hicieron para aquellas actividades sinérgicas a este componente (becas TECNISAN, MARSAN, foros de consulta y deliberación e apoyo a políticas locales). De los fondos del MAEF únicamente pudo financiarse proyectos relacionados a agua y saneamiento básico (vinculados al capital humano, físico y ambiental), habiendo quedado un espacio sin cubrir para el apoyo a proyectos en otros temas necesarios a nivel local, por lo que el Programa asignó pequeñas donaciones a través del RE1 (A1.3) para motivar inversiones vinculadas a otros ámbitos de acción, reconociendo que el aporte podría no ser suficiente y la intención era más en apoyo a procesos educativos o sinérgicos con otras iniciativas de socios y actores a nivel local.

SUPERVISIÓN, ASISTENCIA TÉCNICA, MONITOREO Y SEGUIMIENTO DEL PRESANCA II

GESTIÓN DEL FONSAN PARA LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y PROYECTOS URD.

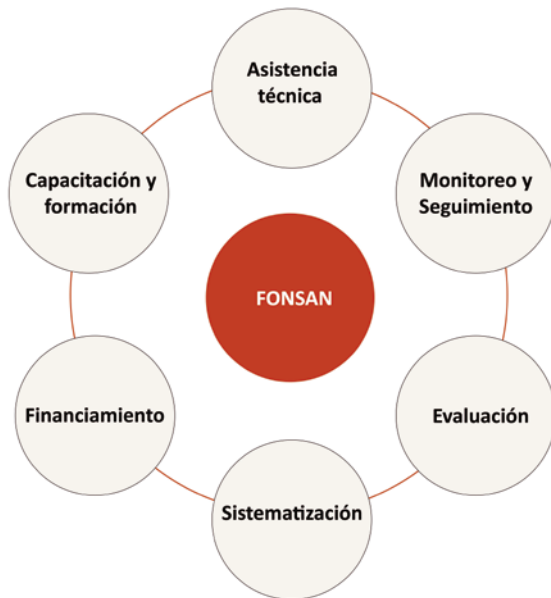
Esta actividad aporta al indicador IOV 3.2, que busca *“Al finalizar el programa, la calidad de las intervenciones ha sido garantizada a través de acciones de asistencia técnica, monitoreo, evaluación, auditoría social y sistematización y se ha logrado sinergias y acciones complementarias con otras iniciativas que se ejecutan en zonas de interés, a través de búsqueda de financiamiento para otros proyectos”*. El accionar se orientó a apoyar: a) los procesos de gestión (incluye administración financiera y técnica) de los proyectos, b) el desarrollo de una estrategia para la implementación del FONSAN, c) la elaboración de un reglamento para la implementación de los fondos, d) la capacitación a las entidades ejecutoras (mancomunidades, microrregiones o asociaciones de municipios) para los procesos de gestión e implementación de proyectos y e) la asistencia técnica. En esta actividad el aporte más importante del MAEF, y de forma complementaria con los fondos de la UE, se orientó al proceso de supervisión, asistencia técnica, monitoreo y evaluación de los procesos.

Posterior a la selección de las UTT en las cuales el Programa realizaría la acción vinculada al RE3 se elaboró un [reglamento para la implementación del FONSAN](#) el cual se trabajó directamente con el PNUD y el equipo de la UCT, se elaboró un diagnóstico de capacidades institucionales, de organización y capacidad para la ejecución de proyectos de cada mancomunidad. A partir de estos dos elementos se orientó, a través del CTS, la modalidad de ejecución del FONSAN considerando que el mismo podría ser implementado a través de una o varias de las siguientes modalidades:

a) Convenios de donación con Mancomunidades, microrregiones, asociaciones o municipios, con asignación de AT especializada

- b) Manejo directo por parte del PRESANCA II en la ejecución de acciones según acuerdos con las contrapartes
- c) Combinación de a y b

Figura 4. Elementos del Modelo de Cooperación del PRESANCA II



Para implementar este proceso se brindó un proceso de cooperación basado en seis elementos que permitieron de forma integral e integrada desarrollar el accionar del Programa. Estos elementos del modelo de cooperación del Programa son: asistencia técnica, formación y capacitación de recursos humanos locales, financiamiento para el desarrollo de proyectos, monitoreo y seguimiento, evaluación y sistematización (ver figura). Todos estos elementos interactuaron entre sí para asegurar la calidad de la gestión.

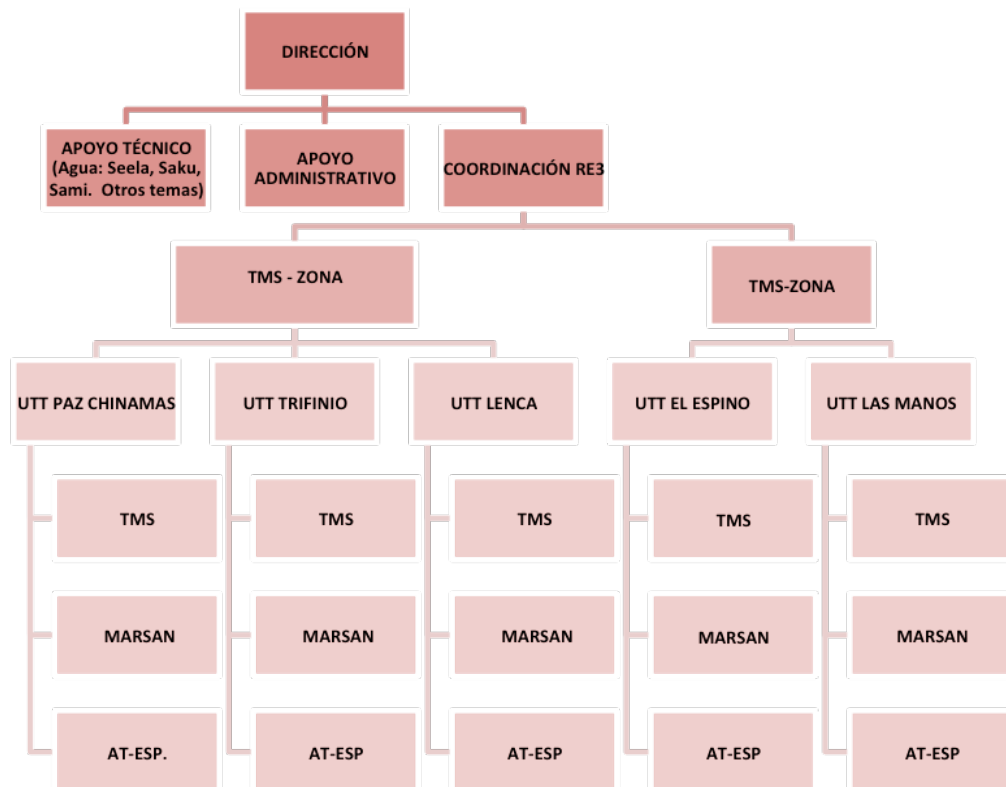
Por otro lado, la presencia del PRESANCA II en los territorios fue permanente y el equipo del Programa se incorporó con los equipos

contraparte en las UTT, siendo estos generalmente de las mancomunidades, microrregiones, asociaciones y municipios. Se desarrolló un proceso de asistencia técnica y transferencia de tecnología, monitoreo, evaluación, auditoría social y sistematización, que permitirá apoyar a las mancomunidades o asociaciones de municipios en las diferentes acciones y fases de implementación del FONSAN. Para ello, se puso a disposición cuatro tipos de acompañamiento técnico:

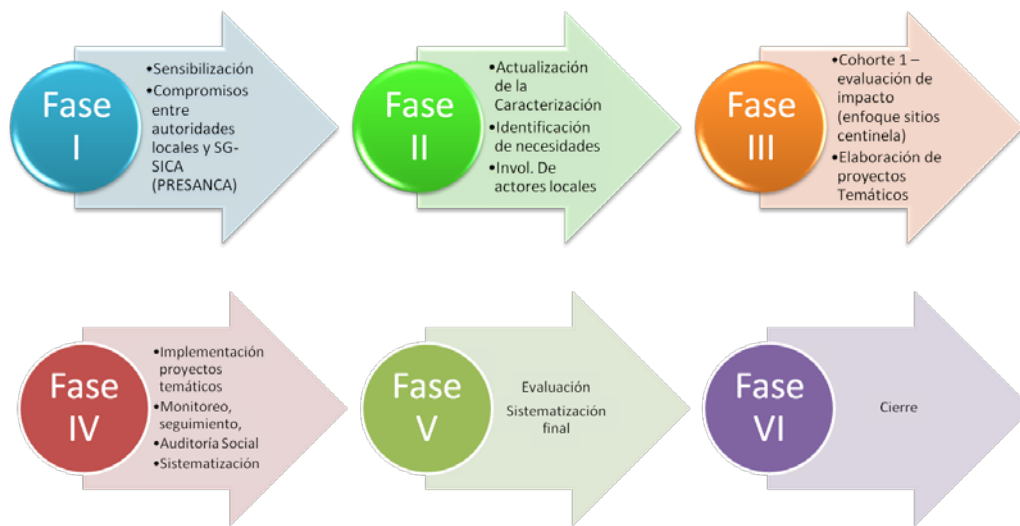
- [Técnicos de monitoreo y seguimiento](#), quienes fueron asignados a los diversos territorios para apoyar la implementación del Programa, identificar las necesidades de cooperación técnica, especialmente la asistencia técnica especializada, supervisar la acción de AT especializada y a los participantes de la MARSAN asignados en los territorios, representar al Programa en diversas actividades locales, y principalmente desarrollar acciones de monitoreo y seguimiento. Se solicitó que los TMS se ubicaran en un municipio (a su elección) en los territorios, lo que aseguró la permanencia y acceso al apoyo que brindaron en diferentes acciones que fueron impulsadas.
- Participantes de la MARSAN, denominados como Asistentes Técnicos Locales del PRESANCA II a nivel de mancomunidad. La asignación fue de forma permanente durante el período de desarrollo de la maestría (en periodos de por lo menos dieciocho meses) período en el que brindaron asistencia técnica. La función de este Asistente Técnico fue de facilitar, principalmente, el proceso de operacionalización del proyecto de fortalecimiento institucional en las mancomunidades o asociaciones participantes y de coordinar con los diferentes actores que apoyan el desarrollo a nivel local.

- AT Expertos Temáticos – quienes apoyaron con los procesos de transferencia de tecnologías y monitoreo durante la fase de implementación de los diversos proyectos. El aporte del MAEF fue importante en este rubro de cooperación, se contó con expertos a nivel regional para acompañar los procesos de cooperación a nivel local, especialmente para los proyectos de agua y saneamiento básico. En este marco se tuvo el apoyo de **tres especialistas Finlandeses (Seela Sinisalo, Saku Liuksia y Sami Soininen)** y de asistentes técnicos especialistas en estos temas y que estuvieron ubicados en los territorios.
- Técnicos municipales especialistas en SAN (TECNISAN): quienes son funcionarios o personas que dentro de las mancomunidades o asociaciones de municipios fronterizos, fueron seleccionados y asignados para apoyar el desarrollo del PRESANCA II-PRESISAN, y a quienes el Programa les apoyó para desarrollar un diplomado en la modalidad de estudio-trabajo. Este personal llevó a cabo y apoyó en la implementación del proyecto de fortalecimiento institucional vinculando además las diferentes iniciativas apoyadas por el PRESANCA II o por otros socios en el proceso. En la Figura 5 que se presenta a continuación se muestran las relaciones entre las acciones técnicas y académicas que se desarrollaron en los niveles locales, las cuales también aplicaron como modelo en los niveles regional y nacional. En el marco del desarrollo del Programa con las mancomunidades, además de los TECNISAN, fue asignado un enlace político-técnico en apoyo al desarrollo de los proyectos, y quien interactuó con el personal del Programa a lo largo de la implementación de la acción.

Figura 5. Relacionamiento Técnico, Académico y Administrativo en el Nivel Local



FASES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS



La implementación de los proyectos financiados por el FONSAN se desarrolló en seis fases como se observa en la Figura arriba.

Fase I. A nivel territorial se realizaron los procesos de sensibilización en las comunidades, municipios, mancomunidades, microrregiones o asociaciones y en las UTT. Se presentó la iniciativa regional y el enfoque de SAN que impulsa la región, se revisaron aspectos sobre la situación alimentaria-nutricional, sobre la capacidad de respuesta, así como el énfasis del trabajo con grupo y territorios vulnerables. En cada una de las instancias locales con las que el Programa colaboró se firmó un acta compromiso, es decir, con cada una de las mancomunidades, y que principalmente incluye el compromiso de todas las partes en la implementación de los procesos y el acuerdo de implementar el modelo de cooperación del Programa, por su parte las mancomunidades se comprometieron a cumplir con la contrapartida en especie, la incorporación del equipo del programa con el equipo de la instancia mancomunidad o UTT y brindar un espacio físico para la gestión y apoyo. Así mismos se asignaron recursos humanos para apoyar el desarrollo de los proyectos: enlace político (el alcalde y un concejal), enlace técnico (funcionarios responsables de temas vinculados a la SAN y TECNISAN).

Fase II. Se desarrolló un conjunto de caracterizaciones en cada uno de los territorios, enfatizando en el análisis de la situación de SAN, la capacidad de respuesta institucional, y la existencia de otras iniciativas y diversos actores en los territorios. Este proceso permitió conocer las principales necesidades, identificar las zonas de colaboración y los potenciales proyectos a apoyar. El proceso de caracterización se mantuvo y actualizó de forma permanente y sirvió de base para la implementación del SIMSAN. Las [caracterizaciones](#) que se adjuntan son la última versión actualizada.

Fase III. En esta fase se incorporó el ejercicio de diagnóstico en sitios (comunidades) centinela (RE2) el cual fue conducido en diversas fases. Se realizó en coordinación con los participantes de la MARSAN. Al mismo

tiempo se elaboraron las propuestas de proyectos que serían financiados por el FONSAN. También se realizaron capacitaciones a diversos actores tanto en temas técnicos como administrativos en una fase preparatoria a la implementación de las diversas acciones.

Fase IV. En esta fase se inició el proceso de implementación de los proyectos, el cual requirió un acompañamiento importante en lo técnico y para la gestión financiera. Se implementaron procesos de monitoreo y evaluación de forma sistemática los cuales se desarrollaron utilizando la plataforma SIMON que fuera implementada desde el PRESANCA en su primera fase, y que en esta oportunidad fue fortalecida y permitió dar seguimiento a los diversos RE y proyectos de los Programas. (en la siguiente sección se informa sobre los resultados de los proyectos). Todos los proyectos incluyeron acciones en fortalecimiento al capital social, el vínculo y aporte a los procesos de fortalecimiento institucional, a la visibilidad de la acción, el tema y los donantes y el monitoreo y seguimiento interno por parte de las instancias locales participantes.

Fase V. Incluyó aspectos de evaluación interna para el logro de los objetivos, y también se vinculó con la evaluación externa del proyecto. Se llevó a cabo un proceso de sistematización con dos enfoques: 1) documentar los procesos a través de video y documentos y que fueron incluidas en las caracterizaciones y registrados en los informes y plataforma de los CEDESAN, y 2) un proceso de sistematización interna por parte del Programa, este proceso se llevó a cabo con participantes de la MARSAN y con funcionarios del Programa. El principal objetivo era rescatar las lecciones aprendidas y desafíos en la aplicación del modelo de cooperación propuesto por el PRESANCA II. Las Figuras 6 y 7 muestran de forma resumida aspectos que para una de las mancomunidades (ej. MTFRL) fueron clave en el proceso de implementación de los Programas, y principalmente en la adopción del enfoque de SAN, así como de los temas fuerza que apoyaron el desarrollo. El ejercicio de sistematización interna fue diferente para cada UTT, por lo que se ha documentado cada uno de forma independiente. En estos procesos se identificó la importancia de la voluntad política desde las más altas autoridades (alcaldes y concejos municipales) y de la asignación de recursos humanos propios de las instancias locales que apoyaron, implementaron y desarrollaron la agenda SAN. Para que estos procesos funcionen y logren el éxito observado se considera condición *sine qua non* que se desarrolle un proceso de formación de recursos humanos a nivel local, que promueva la vinculación de lo nacional con lo local, que se realice de forma oportuna y sistemática la caracterización y mapeo de situación de forma conjunta, que el financiamiento sea gradual conforme se fortalezcan las capacidades locales y que se brinde un proceso de asistencia técnica y monitoreo directo en los territorios. Es importante también mencionar que para el desarrollo de estas acciones se debe vincular y brindar espacios de participación ciudadana considerados en ley (por ej. COMUSAN en Guatemala, o las mesas técnicas regionales/locales en Honduras), la estrategia adaptativa del Programa a las condiciones locales, la credibilidad y posicionamiento del Programa y de las acciones de los donantes y en SICA en los territorios, y el complemento y los espacios de apoyo técnico que brindaron los CEDESAN.

Figura 6. Línea del Tiempo de la Implementación del FONSAN. MTFRL. 2016.

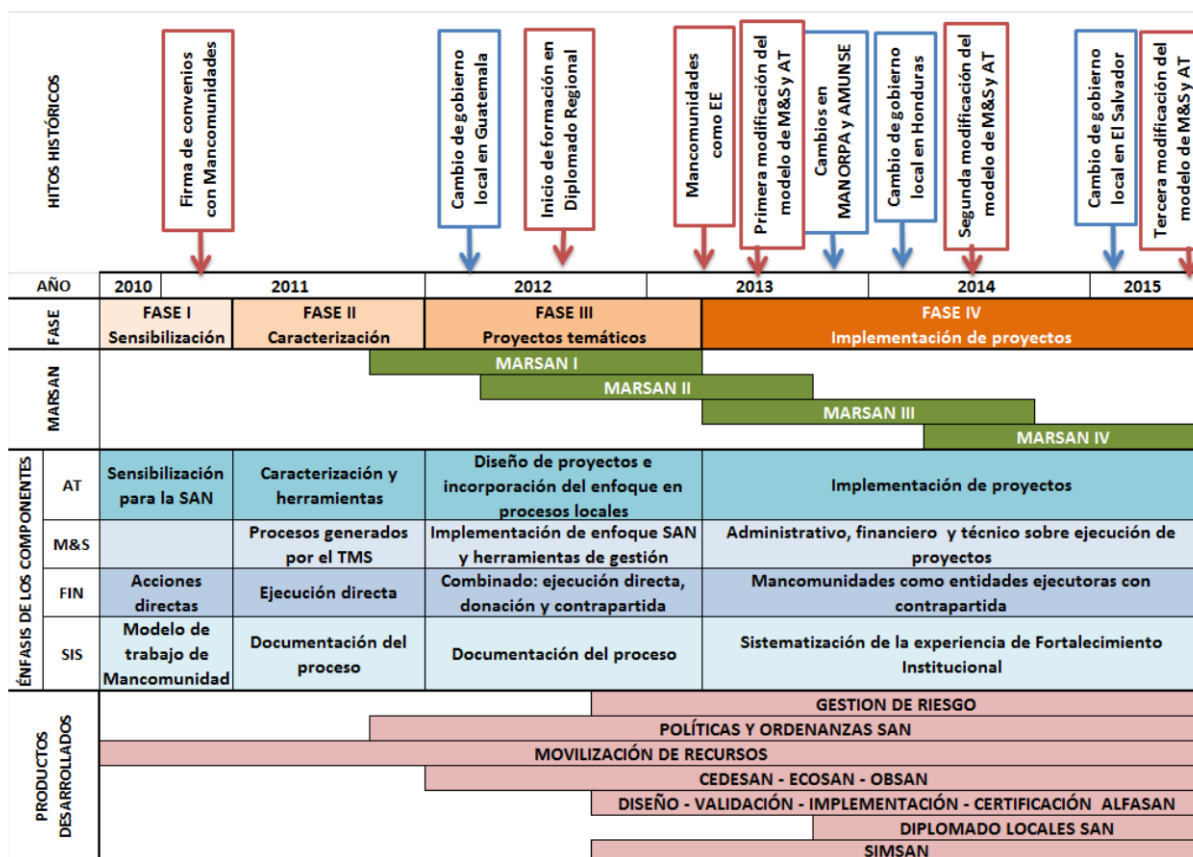
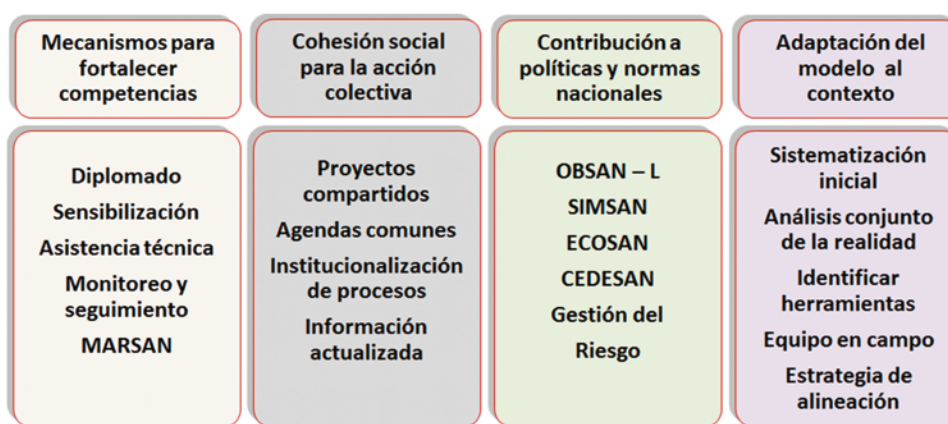


Figura 7. Facilitadores y Limitantes, Hitos Históricos y Elementos de Sostenibilidad de las Acciones Impulsadas por el FONSAN. MTFRL, 2016.



Fase VI. Esta fase incluyó la elaboración de informes, la verificación y supervisión en el cumplimiento de los convenios, y la rendición de cuentas. Se hicieron varios ejercicios de intercambio de experiencias, exposiciones y ferias.

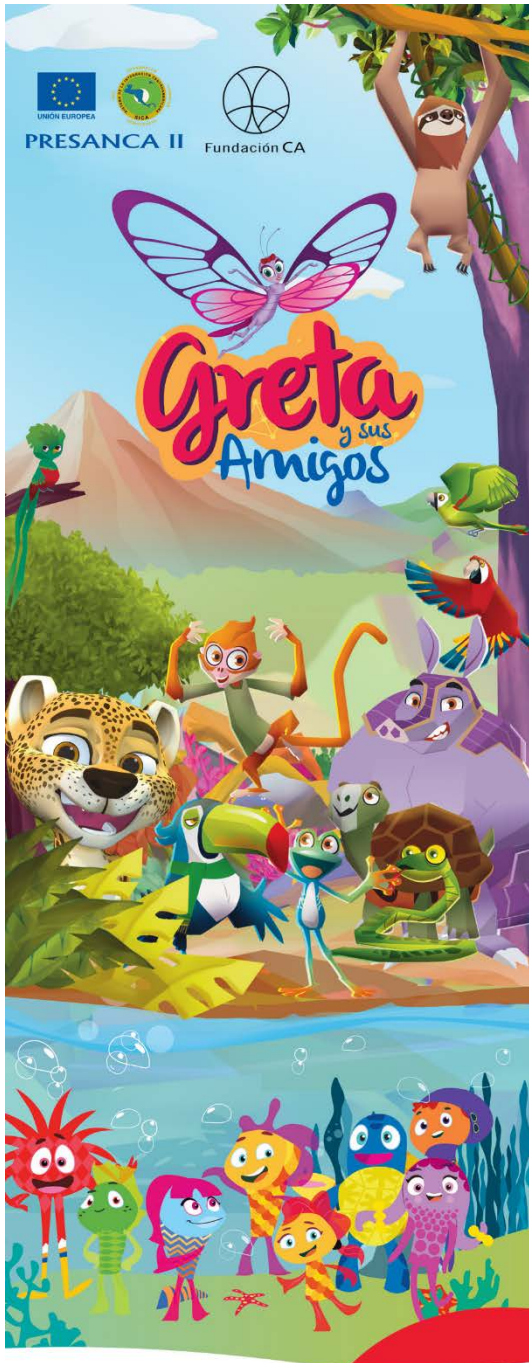
PROYECTOS: LOGROS

El tipo de proyectos financiados por el MAEF son de dos tipos: 1) de información, educación y comunicación en SAN, agua y saneamiento básico y 2) proyectos URD en agua y saneamiento básico. A continuación se describen los logros obtenidos al cierre del proyecto. Estos proyectos se desarrollaron principalmente con el aporte del MAEF y contaron con la plataforma administrativa y de supervisión organizada en el PRESANCA II con el aporte del conjunto de donantes, de tal manera que las acciones se condujeron de forma sinérgica y complementaria con otras iniciativas relacionadas al fortalecimiento institucional (PFI) y otros proyectos relacionados a temáticas de la SAN. Todos los proyectos bajo el enfoque URD, buscaron aportar a los capitales del desarrollo.



PROYECTOS DE INFORMACIÓN, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL EN APOYO A LA ENSEÑANZA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL.

GRETA Y SUS AMIGOS



Una de las iniciativas más importantes fue la denominada “Greta y sus amigos”, la cual se realizó con la Fundación CA (se anexa [convenio](#)) que se constituyó en un proyecto comunicacional que tomó en cuenta cinco temas: agua y saneamiento, cuidado de los recursos naturales, alimentación saludable, integración regional, trabajo en equipo y reciclaje. Los mensajes se presentan en el Cuadro 5. Esta iniciativa incluyó el desarrollo de productos comunicacionales organizados de la siguiente manera.

Se crearon seis mundos, cada mundo cuenta con sus propios personajes (ver abajo) que interactúan con Greta, una mariposa que visita los diferentes mundos y resume los mensajes propuestos. Este material ha sido desarrollado para ser orientado a niños, principalmente. A nivel del SICA se ha considerado la importancia de patentarlo y manejarlo bajo el enfoque de “bien público regional”, así como ponerlo a disposición de medios de comunicación y las diversas iniciativas regionales. (Se anexan los diferentes [materiales producidos](#)).



1- MUNDO ARROYO:

- Greta y Narración
- Paulo
- Titi
- Lucas
- Julia la garza
- Antonia la tilapia
- Gotita de agua

2- MUNDO BALAM:

- Greta y narración
- Ana la Rana
- Carlos el Mono
- Mario el Tucán
- Miguel el Armadillo
- Pedro el
- Jaguar

3- MUNDO CEIBA:

- Narración
- Greta
- Mama Chinda
- Paco Pico
- Paca Pica
- Pepe chiltepe
- Maestra Trini
- Pancho el Pizote

5- MUNDO HORMIGAS:

- Narración
- Greta
- Felipe
- Lucy
- Braulio
- Tona
- Mamá Reina

4- MUNDO CARIBE:

- Greta
- Rocío la pececita
- Fabricio el Erizo
- Roberta
- Jorge el pececito
- Mauricio la Tortuga

6- MUNDO MAÍZ:

- Narración
- Carlos
- Isabella
- Hombres mayas
- Mujer tocando marimba
- Ave de esperanza

Cuadro 5. Mensajes Educativos en SAN, según cada uno de los Seis Mundos de Greta y sus Amigos

Greta y sus Amigos. Mensajes Educativos en SAN, según mundo.	
Mensajes Ceiba:	
1.	Lávate las manos antes de comer.
2.	Beba al menos 8 vasos de agua diarios.
3.	Para cuidar el agua, es importante sembrar árboles cerca de los ríos, lagunas o quebradas.
4.	Cuida la naturaleza manteniendo los bosques limpios.
5.	Cuidemos de las plantas, ellas colaboran para el buen aire que respiramos.
6.	No quemes la basura porque el humo contamina el ambiente y enferma.
7.	Manten el lugar donde vives bonito, limpio y ordenado.
8.	Desayuna siempre para comenzar el día con mucha energía.
9.	Baila, brinca, no te quedes parado. ¡Ejercítate!
10.	Ama a tu familia y fomenta el apoyo mutuo en tu comunidad, así verás crecer a tu pueblo y a tu país.
11.	Juntos somos más.
12.	Si alguien te toca y no te gusta o te maltrata, díselo a tu papá, mamá, abuela, maestra o maestro o a una persona en quien confíes. Pide ayuda siempre, no te quedes callado.
13.	Ama y respeta a tu papá y tu mamá; debes respetar tu casa y las personas que en ella viven.
14.	Respetar y ayudar a todas las personas de la comunidad.
15.	Saluda siempre, puedes decir: buenos días, buenas tardes o buenas noches.
16.	Di las palabritas mágicas: por favor, gracias, perdón.
Mensajes Maíz:	
1.	Come variado y en cantidades moderadas.
2.	Consume alimentos preparados y servidos en forma higiénica.
3.	Evita consumir en exceso azúcar (golosinas), sal y todo tipo de grasas (aceites, mantequillas, crema, mayonesa, margarinas).
4.	Toma agua y evita las sodas y otras bebidas artificiales.
5.	Cuida tu salud, consumiendo alimentos saludables, por ejemplo: frutas, hierbas, verduras, cereales, granos, tubérculos, lácteos, huevos y carnes.
6.	Consume más frutas cada día. Ejemplos: mango, sandía, papaya, piña, melón, banano, pitahaya, naranja, jocotes, fresas, moras, manzanas, duraznos, guayaba, zapote, granadilla, granada, nísperos, nances, marañón, limones.
7.	Consume más vegetales en tu comida. Ejemplos: güicoy, güisquil, ayote, zanahoria, acelga, espinaca, berro, cebolla, tomate, chiles pimientos de varios colores, repollo, lechuga, remolacha, arvejas, apio verde, flor de izote, lorocos, chipilín, yerba mora, cebollines, guicoyitos, brócoli, coliflor, rábanos con hojas, nabos, quixtan, chaya.
8.	Consume cereales, granos, raíces y tubérculos. Ejemplos: avena, cebada, maíz, trigo, arroz, plátano, papa, yuca, chíca, camote, yuca, ñame, malanga, tortilla, pan, pasta, frijoles (rojos, negros o blancos) y lentejas.
9.	Haz una buena alimentación durante el día, incluyendo en cada tiempo de comida alimentos de cada grupo, de diversos colores, texturas y sabores.

Greta y sus Amigos. Mensajes Educativos en SAN, según mundo.
10. Trata siempre de comer en familias y preparar comidas propias de tu país o lugar- evita comidas enlatadas - empacadas.
11. ¡Amo a mi pueblo, a mí país, a Centroamérica!
12. Por todo lo que somos, ¡Sentimos orgullo de pertenecer a esta tierra centroamericana!
13. Centroamérica es bella, tiene muchos recursos y grandes oportunidades para nosotros.
14. Superemos las diferencias entre generaciones y fronteras entre países, la historia común nos acerca.
15. Centroamérica nuestra patria.
Mensajes Hormigas:
1. Báñate si es posible todos los días con agua limpia y jabón, restregando la piel con un paste o un pedazo de tela limpia.
2. Lava muy bien tus partes íntimas.
3. Lo mejor es usar ropa limpia después de bañarte, especialmente la ropa interior.
4. Si vas a usar jabón, recuerda enjuagarte bien para evitar enfermedades en la piel.
5. Después del baño sécate bien para evitar hongos y enfermedades.
6. Báñate después de un día intenso de actividad y te sentirás muy bien.
7. Lávate las manos antes de cada comida.
8. Lávate las manos después de ir al baño.
9. Frota bien tus manos con agua y jabón contando hasta 20, para quitar todos los gérmenes que causan enfermedades.
10. Lava bien las dos manos hasta las muñecas, entre los dedos y debajo de las uñas pues allí se esconden los gérmenes que pueden enfermarte.
11. Lávate bien las manos y sécalas con toalla o un trapo limpio y seco o al aire.
12. Lávate las manos con agua limpia usando un recipiente o de un chorro.
13. Cepilla tus dientes después de cada comida, o por lo menos dos veces al día, al despertarte y al acostarte.
14. Enjuágate la boca con suficiente agua limpia después de cepillarte los dientes.
15. No desperdices el agua mientras estas cepillándote.
16. Cepilla los dientes de arriba hacia abajo y los de abajo hacia arriba, por dentro y por fuera, luego las muelas en círculo y por último la lengua.
17. Usa cepillo personal y asegúrate que siempre esté limpio, sin hongos.
18. Guardar el cepillo de dientes en un lugar limpio y seco.
19. Cepilla tus dientes con pasta dental o con sal o bicarbonato.
20. Puedes correr, nadar, saltar la cuerda, bailar, jugar el hula hula, caminar, montar bicicleta, jugar al trencito, carreras de encostalados.
Mensajes Caribe:
1. Báñate si es posible todos los días con agua limpia y jabón, restregando la piel con un paste o un pedazo de tela limpia.
2. Al bañarte, presta especial atención a las axilas, entrepierna, orejas, nariz, pies y manos.
3. Cuidemos de la fauna y flora, protegiendo nuestras especies.

Greta y sus Amigos. Mensajes Educativos en SAN, según mundo.	
4.	El planeta es nuestra casa, cuidémoslo.
5.	Basura al basurero, ¡Colócala en su lugar!
6.	Aprovecha los desechos como papel, cartón, plástico o metal para crear otras cosas. ¡Saca el artista que hay en ti!
7.	¡Sé un guardián del planeta, reduciendo, reutilizando o reciclando materiales!
8.	Qué bien se siente estar en un lugar limpio!
9.	Dale movimiento a tu cuerpo todos los días caminando, corriendo, jugando futbol, baloncesto, o algún otro deporte.
10.	Practicar es una buena manera de dominar un deporte.
11.	Sé una persona solidaria, ¡Ayuda a quien te necesita en tu casa, escuela o comunidad!
12.	Contribuye económicamente o con donaciones de ropa, juguetes, libros, material escolar y tiempo a personas que lo necesiten.
13.	Si estamos unidos tenemos más fuerza, juntos podemos salir adelante y hacer grandes cosas!!!!!!
14.	Unámonos respetando las diferencias, todos y todas tenemos los mismos derechos y deberes.
15.	Ayuda en tu casa guardando tus juguetes, ordenando tus ropas, limpiando lo que ensucies.
16.	Comparte y serás más feliz..
17.	Centroamérica somos una sola región, ¡Sin fronteras!
Mensajes Arroyo:	
1.	Para eliminar los gérmenes que causan enfermedades, hay que clorar, filtrar o hervir el agua, luego colocarla en un recipiente limpio y tapado. Esto es tarea de personas adultas.
2.	Para clorar el agua, hay que agregar una gota de cloro por cada litro o cada cuatro vasos de agua. Mezclar bien y dejar reposar por 30 minutos en un recipiente tapado. Esto es tarea de personas adultas.
3.	Para purificar el agua, póngala en un recipiente al fuego y deje hervir durante cinco minutos (cuando el agua hierve salen burbujas). Esto es tarea de personas adultas.
4.	El agua es un elemento muy importante para la vida, cuidarla es tarea de todos.
5.	El agua es vida, no la desperdicies, cuídala para que no se acabe! Poner ejemplos de cuando se dejan chorros abiertos, o regar sin control, desperdicios, etc. (no mostrar recipientes plásticos).
6.	Valora los alimentos y no los desperdicies.
7.	Aprovecha la luz natural del sol y no enciendas luces sin necesidad.
8.	Cuida que no hayan encendidas luces o aparatos eléctricos sin necesidad.
9.	Elimina criaderos de mosquitos y zancudos para evitar enfermedades.
10.	Evita las aguas estancadas, son criadero de mosquitos y zancudos, causantes de enfermedades.
11.	Tapa el bote de la basura y evitarás que haya mal olor, lleguen las moscas o lo escarben los animales.
12.	Come variado y saludable todos los días.
13.	Es bueno tener una PAUSA ACTIVA para adultos y niños escolares.
14.	Ayudar en la casa a planchar, barrer, trapear limpiar muebles, lavar trastos y ropa, limpiar el patio, arreglar el jardín... Así te mantendrás activo.

Greta y sus Amigos. Mensajes Educativos en SAN, según mundo.	
Mensajes Balam:	
1.	Lávate las manos después de jugar, tocar animalitos o tierra y al llegar de la calle o de la escuela.
2.	Al proteger los árboles, el bosque, proteges los ríos y las quebradas, por lo tanto el agua.
3.	No tires basura, ni desechos a los ríos, quebradas o pozos para evitar que se contaminen y las personas se enfermen.
4.	Los contaminantes químicos, las quemadas y las fábricas que emiten gases perjudican el ambiente y la vida.
5.	Estamos a favor de la reforestación y contra el corte innecesario de árboles.
6.	Colabora para eliminar charcos o lodo donde puedan llegar a pisar niños y niñas descalzos.
7.	No tires la basura al aire libre, en el patio de la casa o en terrenos abandonados; tampoco la quemes, porque el humo contamina el ambiente enferma.
8.	Averigua si en tu comunidad hay depósitos o centros para reciclaje y participa!!!
9.	Hay que barrer y limpiar la casa todos los días para evita el polvo y las plagas como ratas y cucarachas que traen enfermedades.
10.	Colabora para mantener limpia y ordenada tu escuela.
11.	Una comunidad limpia es una comunidad saludable y bonita.
12.	Debes estar siempre dispuesto a dar una mano amiga y servir alegremente a los demás (estudiar juntos, jugar en equipos, ayudar a las personas a pasar la calle, recoger algo que se le cayó a alguien, si alguien se cae ayudarlo).
13.	Vive en armonía, se amable, gentil y colabora con respeto.
14.	Trata a los demás de la misma forma que te gustaría que te trataran a ti.
15.	Respétate a ti mismo, a los demás y a la naturaleza.

[131 productos](#) fueron generados a través de esta iniciativa los cuales incorporan los mensajes mencionados anteriormente, estos se organizan por mundo y tipo de producto como se ve en el Cuadro 6 a continuación:

Cuadro 6. Greta y Sus Amigos. Producción de Materiales por Tipo de Producto

PRODUCTO	CANTIDAD
Canciones animadas (1 por mundo)	6
Cuentos animados (1 por mundo)	6
Gifs animados (5 por mundo)	30
Mensajes cortos (videos) (Caribe:5, Ceiba:4, Maíz:5, Arroyo:3, Hormigas:5)	22
Juegos (1 por mundo)	6
Libros para colorear (1 por mundo)	6
Libros de lectura (cuentos) (1 por mundo)	6
Libros interactivos (Cuentos) (1 por mundo)	6
Posters (1 por mundo)	6
Trifoliales (1 por mundo)	6
Tarjetas interactivas (5 por mundo)	30
Material didáctico	1
Total de Productos	131

“Greta y sus Amigos”
CRÉDITOS

**Dirección General y
Conceptualización del
Proyecto, Idea Original de
“Greta y sus Amigos”**

Patricia Palma de Fulladolsa,
Directora del PRESANCA II
Carlos Arguello, Director de
Fundación CA

Creación y edición de textos

José María Longatto Pedagoga-
Consultora
Marcelo Fuidio Pedagogo-
Consultor

**Edición de textos y corrección
de estilo**

Andi Alexander Flores Ayala

**Dirección y producción
audiovisual de PRESANCAII-
PRESISAN**

Verónica Sánchez Mejía,
Consultora en Educación en
SAN y Nutricionista PRESANCA
II-PRESISAN

Director Creativo Artístico

Clint Pérez Zea

Diagramación y Diseño

Clint Pérez Zea
Diego Cardoza
Manuel Veliz
Andrés Zea

Ilustraciones

Juan Pablo Barragán Torres
Ludwing Paniagua
Adda Cáceres
José Pérez
Otto Ramírez García
Adrian Dardón
Juan Sebastian Valencia

Luis Pacheco

Clint Pérez

VOCES:

1- MUNDO ARROYO:

- Greta y Narración – Licasta López
- Paulo – Andi Flores
- Titi – Geidy Yol
- Lucas – Jerson Flores
- Julia la garza – Licasta López
- Antonia la tilapia – Esther Hernández
- Gotita de agua – Noemí Flores

2- MUNDO BALAM:

- Greta y narración – Licasta López
- Ana la Rana – Geidy Yol
- Carlos el Mono – Jerson Flores
- Mario el Tucán – Enrique Argüello
- Miguel el Armadillo – Andrés Zea
- Pedro el Jaguar – Andi Flores

3- MUNDO CEIBA:

- Narración – Esther Hernández
- Greta – Licasta López
- Mama Chinda – Esther Hernández
- Paco Pico – Andrés Zea
- Paca Pica – Alexandra Flores
- Pepe chiltepe – Tobias Cortez
- Maestra Trini – Licasta López

- Pancho el Pizote – Andi Flores

4- MUNDO CARIBE:

- Narración – Alfredo Morán
- Greta – Licasta López
- Rocío la pececita – Esther Hernández
- Fabricio el Erizo – Andrés Zea
- Roberta – Alexandra Flores
- Jorge el pececito – Tobias Cortez
- Mauricio la Tortuga – Enrique Argüello

5- MUNDO HORMIGAS:

- Narración – Alfredo Morán
- Greta – Licasta López
- Felipe – Jerson Flores
- Lucy – Esther Hernández
- Braulio – Andi Flores
- Tona – Geidy Yol
- Mamá Reina – Noemí Flores

6- MUNDO MAÍZ:

- Narración – Alfredo Morán
- Carlos – Andi Flores
- Isabella – Esther Hernández
- Hombres mayas – Jerson Flores
- Mujer tocando marimba – Noemí Flores
- Ave de esperanza – Licasta López

**Voz, locución, sellos,
mensajes, radio y TV** – Andi
Flores, PRESANCA II

TENGO ALGO QUE DAR

“Tengo Algo Que Dar”, este “movimiento” invitó a la ciudadanía a combatir el hambre y la desnutrición que afecta a Guatemala. Fue una iniciativa en la modalidad de alianza público-privada, entre el Gobierno de la República de Guatemala, el sector privado y la población. Surge de la iniciativa Despertemos 2012, que impulsa acciones en ese año, por ser el mismo año, emblemático para Guatemala (Baktun 13- fin del calendario maya, e inicio de un nuevo ciclo), e invitaba a un cambio profundo de actitud frente a la vida, para promover la solidaridad y aprovechar la libertad y los recursos de forma responsable. Esta iniciativa fue impulsado por varios ciudadanos que buscaban sumar esfuerzos individuales para convertirlos en una fuerza colectiva, que apuntara a lograr un mismo objetivo, y en el marco del “Plan Hambre Cero” que el Gobierno de la República impulsaba en ese momento, y mediante la facilitación de “una secuencia de espacios de encuentro ente ciudadanos a lo largo del año, conduciendo ejercicios para aprender a trabajar juntos por objetivos comunes”.

Los eventos se llevaron a cabo en 4 etapas: 1) El viaje, que se constituyó en un vivencial y un encuentro entre familias del área rural y con problemas de desnutrición, se contó con la participación de más de 5,000 jóvenes de áreas urbanas y 1,500 funcionarios públicos; 2) La feria de soluciones, que se constituyó en un espacio de participación para dar a conocer tecnologías apropiadas, que podría ser compartida y facilitadas en áreas rurales, y en particular con las familias que habían sido visitadas en la primera fase; 3) La “cooperacha”, que se constituyó en un ejercicio de movilización de recursos para financiar actividades y acciones a nivel local con las familias identificadas; y 4) El segundo viaje, en el cual se revisitaron a las familias y se llevaron propuestas de actividades con tecnología apropiada.

Esta iniciativa en sus cuatro etapas fue apoyada por el PRESANCA II en conjunto con la SESAN y a la iniciativa Despertemos 2012, además de haber apoyado con el suministro de filtros artesanales de agua (ECO-FILTROS), los cuales fueron donados a las familias que fueron visitadas, y se participó en la feria exponiendo tecnologías apropiadas sobre temas de SAN, y especialmente vinculadas a temas de agua y saneamiento básico, alimentación saludable, producción de alimentos, CEDESAN, entre otras. En su fase piloto (previo al primer viaje) el PRESANCA II apoyó a la SESAN involucrando a su personal, participantes de la MARSAN y a los socios de REALSAN quienes durante esas fechas visitaron la Región, y convivieron con familias en la comunidad Tuticopote en Olopa, Guatemala, esta experiencia fue apreciada por la REALSAN y sus socios, habiéndose éstos vinculado desde la perspectiva personal e institucional en iniciativas que posteriormente fueron apoyadas en esas zonas, además de haber sido un elemento importante para el análisis de la situación de la SAN y sus determinantes en zonas de frontera de la región centroamericana.

Videos en Youtube:

Sensibilización: <https://www.youtube.com/watch?v=POOmU08iYuk>

Invitación: <https://www.youtube.com/watch?v=8fgRgduQuzw> ,

Tengo algo que dar, 4 fases: <https://www.youtube.com/watch?v=UrnfnOaU-NQ>

Aunque con variantes, la iniciativa aún continúa y sigue impulsada por la Alianza por la Nutrición, y por los promotores de DESPERTEMOS 2012. Se vincula a esfuerzos privados en alianza con iniciativas locales, con ONG y de gobierno apoyando a comunidades afectadas por la desnutrición.

MI CASITA. LA CASITA DE LOS 1,000 DÍAS



Es una iniciativa que surge de un movimiento social que la República de Guatemala desarrolló en el contexto del plan nacional para la erradicación de la desnutrición crónica. El PRESANCA II apoyó conceptual y técnicamente, así como en la promoción y adopción de esta iniciativa en otros países de la Región. MI CASITA fue adoptada como un espacio de aprendizaje sobre SAN en algunos de los municipios en los cuales el Programa desarrolló sus acciones. Entre éstos en Guatemala:

Olopa, El Salvador: Candelaria de la Frontera, Ahuachapán y Perquin, y Honduras: Marcala. Esta iniciativa además promueve el voluntariado de jóvenes y ciudadanos en su desarrollo. El concepto de [MI CASITA](#) ha evolucionado y ampliado su proyección a la que originalmente la motivó (salud y nutrición materno infantil), y se convirtió en un espacio para compartir metodologías y tecnologías en SAN, capacitar sobre la SAN y la ventana de los 1,000 días (salud y nutrición materno-infantil), y para generar procesos participativos y de voluntariado entre los diversos actores locales. En estos espacios de MI CASITA, se ha observado una alta participación de niños y jóvenes, la cual se considera importante para la promoción de acciones locales de SAN. Esta experiencia, ha sido compartida en varios foros, entre estos el Programa fue invitado a la Universidad de Tufts en Boston, Mass. EEUU para el día de la Salud Global, y en exposiciones y exhibiciones y ferias en la Región.

En cada uno de los proyectos desarrollados se incluyeron iniciativas propias y adaptadas a las realidades, recursos y necesidades de los territorios. Este componente dentro del desarrollo de los proyectos fue importante y se reportan sus alcances en los informes de cada proyecto.

PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO DESARROLLADOS EN ZONAS FRONTERIZAS

A continuación se listan los proyectos de agua y saneamiento básico que fueron implementados en las diferentes mancomunidades fronterizas. Se describe el avance técnico y el avance financiero final, así como la descripción y principales logros de dichos proyectos. En anexo se incluyen los informes finales de cada proyecto que fueron presentados por las mancomunidades y aprobados por el Programa.

PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO IMPLEMENTADOS EN UNIDADES TERRITORIALES TRANSFRONTERIZAS (UTT) Y MANCOMUNIDADES.

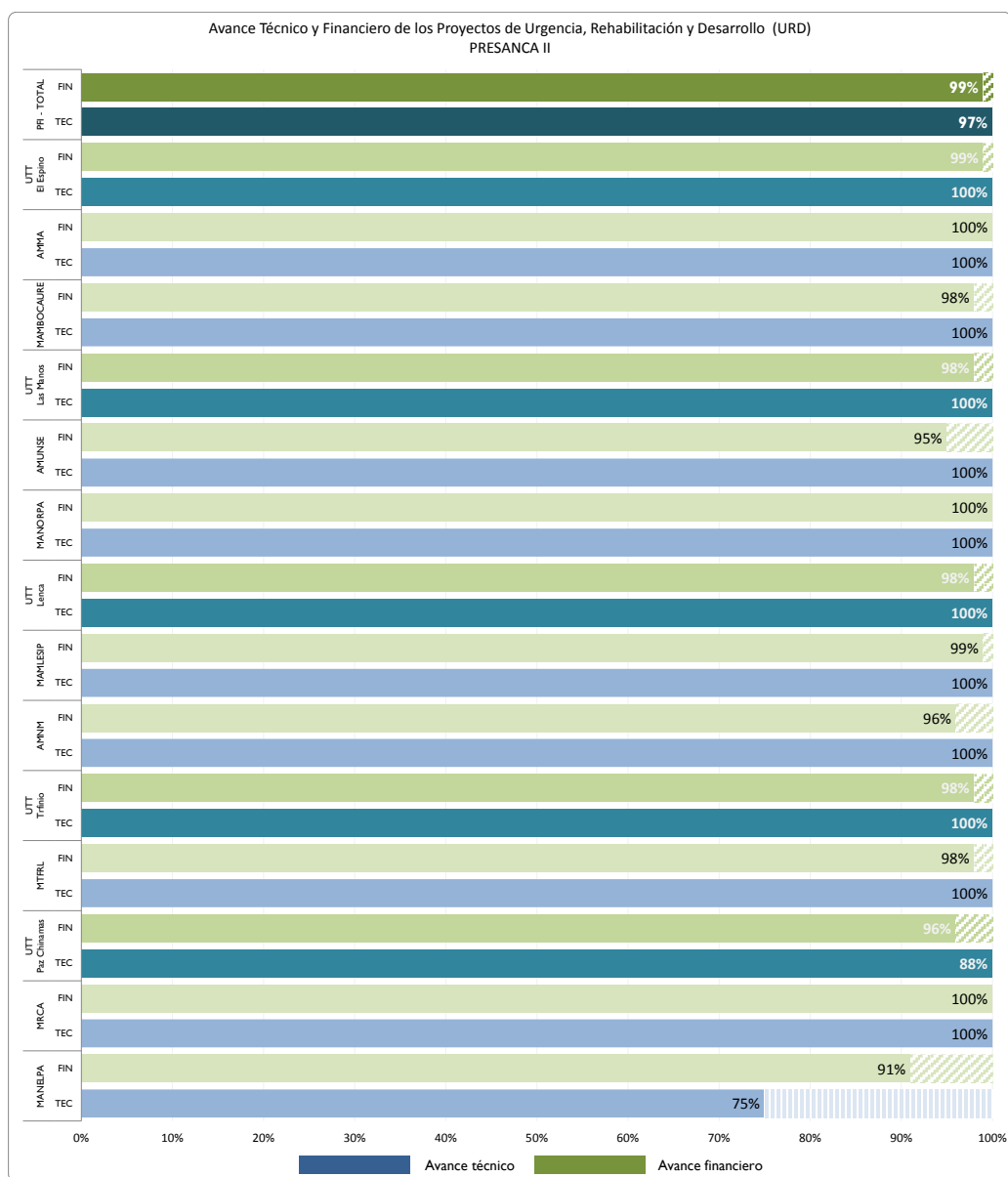
UTT	ENTIDAD EJECUTORA	NOMBRE DEL PROYECTO	CONVENIO	PRESUPUESTADO PRESANCA II	EJECUTADO PRESANCA II	% AVANCE FINANCIERO	CONTRAPARTIDA
UTT LAS MANOS	MANORPA	1. Agua y Saneamiento básico para la Seguridad Alimentaria y Nutricional de los Municipios de la MANORPA (AGUA y SAN).	SG-SICA PRESANCA 007-2013	\$460,528.00	\$460,528.00	100%	\$264,566.72
	AMUNSE	2. Seguridad alimentaria nutricional a través del mejoramiento y construcción de la red de distribución y funcionamiento del servicio de los sistemas de agua de municipios miembros de AMUNSE, Nicaragua	SG-SICA PRESANCA 010-2013	\$450,248.00	\$427,735.60	95%	\$229,627.57
UTT-LENCA	MAMLESIP	3. MoviliSAndo el Agua para la vida en la UTT-Lenca	SG-SICA PRESANCA 003-2013	\$239,095.00	\$237,620.23	99%	\$77,475.18
	AMNM	4. MoviliSAndo el Agua para la vida en la UTT-Lenca	SG-SICA PRESANCA 004-2013	\$212,997.00	\$204,725.09	96%	\$22,895.75
	SABES	5. ES 3.32 Construcción de la Minicentral Hidroeléctrica Caiman - Las Vegas, en el municipio de Santa Elena, La Paz, Honduras *	SG-SICA PRESANCA 010-2014	\$60,000.00	\$60,000.00	100%	\$9,200.00
UTT EL ESPINO	MAMBOCAURE	6. Seguridad alimentaria nutricional a través del fortalecimiento de capacidades locales para la gestión del agua y espacios físicos saludables en comunidades de la Mancomunidad	SG-SICA PRESANCA 006-2013	\$245,685.00	\$240,951.95	98%	\$109,153.18

UTT	ENTIDAD EJECUTORA	NOMBRE DEL PROYECTO	CONVENIO	PRESUPUESTADO PRESANCA II	EJECUTADO PRESANCA II	% AVANCE FINANCIERO	CONTRAPARTIDA
		de Municipios del Cerro de la Botija y Guanacaure					
	AMMA	7. Agua Potable y Ambiente Saludable para el Desarrollo Humano en los municipios del departamento de Madriz	SG-SICA PRESANCA 009-2013	\$298,408.00	\$298,408.00	100%	\$39,767.18
MTFRL (TRIFINIO)	MTFRL	8. ALSAN: agua limpia para la seguridad alimentaria y nutricional en Municipios de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Rio Lempa	SG-SICA PRESANCA 002-2013	\$354,172.66	\$346,934.69	98%	\$560,643.48
UTT PAZ-CHINAMAS	MANELPA	9. Manejo adecuado de los desechos sólidos en zonas de recarga hídrica de la cuenca del río Paz en la Mancomunidad El Pacifico	SG-SICA PRESANCA 005-2013	\$185,533.00	\$169,356.16	91%	\$47,401.53
	MRCA	10. Agua Limpia, Vida Segura: para las familias de la Micro Región Centro de Ahuachapán (MRCA)	SG-SICA PRESANCA 008-2013	\$126,797.00	\$126,724.04	100%	\$127,169.83

NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS PROYECTOS URD

Los logros en la ejecución financiera y técnica se presentan en el siguiente Gráfico. Se logró una ejecución técnica del 97% y financiera del 99%. En general los niveles de ejecución fueron significativos y se logró apoyar el desarrollo de proyectos de esta naturaleza, reconociendo que la mayoría de las acciones tuvieron desfases considerables debido a la dinámica local, a la necesidad de cumplir con los requisitos para que dichos proyectos se implementaran con un enfoque de SAN, así como la necesidad de fortalecer la capacidad local a nivel comunitario y de las mancomunidades para su implementación y generar elementos de sostenibilidad

Gráfico 1. Ejecución Técnica y Financiera de los Proyectos URD por UTT y Mancomunidad



BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS PROYECTOS POR UNIDAD TERRITORIAL TRANSFRONTERIZA

UNIDAD TERRITORIAL TRANSFRONTERIZA (UTT) LAS MANOS

El proyecto URD **“Agua y Saneamiento Básico para la Seguridad Alimentaria y Nutricional de los Municipios de la MANORPA”** denominado “Agua y SAN” tuvo como participantes a 2,073 familias que habitan en los 12 municipios de dicha mancomunidad, quienes fueron beneficiadas con obras de agua potable y saneamiento básico, la promoción de prácticas saludables, así como en materia de fortalecimiento de la organización en torno a la gobernanza del agua.

En este caso, el Componente 1 que contempló acciones educativas para el área de salud ambiental con enfoque SAN, destaca el rol de los Comités de Saneamiento Básico Comunitario y técnicos locales para la promoción de prácticas saludables a través de la metodología ESCASAL “Escuela y Casa Saludable” labor que contó con el apoyo del Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados – SANAA y logró abarcar a 2,073 familias, logrando organizar 16 comités de saneamiento básico comunitarios. El Componente 2, permitió la construcción de 8 sistemas de agua potable en 7 municipios – Danlí, Potrerillos, Morocelí, Trojes, Patuca, San Antonio de Flores y dos en Jacaleapa – beneficiando con ello a 1,618 familias. Respecto a las obras de saneamiento básico, se construyeron 501 letrinas bajo normativa de la Secretaría de Salud de Honduras en 10 municipios beneficiando a igual número de familias, así como 404 pozos de absorción domiciliar en 8 municipios para igual número de familias y un sistema de canalización de aguas servidas con pozos de absorción colectivos que beneficia a 87 familias. En el Componente 3 que dio cabida a acciones de fortalecimiento institucional a nivel local, destaca la conformación de 7 asociaciones de juntas de agua municipal, organizadas, constituidas y con su reglamento interno aprobado por la asamblea de socios. También se elaboró un documento genérico guía para la elaboración de políticas municipales relacionadas con el sector de agua y saneamiento, contando con el apoyo de la Comisión Nacional de Agua y Saneamiento – CONASA, reuniendo al cierre del mismo 6 políticas municipales, para los municipios de Trojes, Morocelí, Teupasenti, San Antonio de Flores, San Lucas y Alauca.

El proyecto URD **“Seguridad alimentaria nutricional a través del mejoramiento y construcción de la red de distribución y funcionamiento del servicio de los sistemas de agua de municipios miembros de AMUNSE”** contempla un total de 14 obras de agua potable en 12 municipios beneficiando alrededor de 4,645 familias en su totalidad, de entre las cuales también formaron parte de procesos de capacitación y fortalecimiento de la gobernanza del agua.

El Componente 1, orientó sus esfuerzos en fortalecer las competencias de los actores locales y agentes del desarrollo para la gestión integral del agua para consumo en el departamento de Nueva Segovia, destacando la participación de 20 técnicos municipales en el Diplomado en gestión de recursos hídricos, dirigido al personal de las UMAS de 12 municipalidades, y a miembros de Comités de Agua Potable y Saneamiento (CAPS) y Comités de Cuenca. El Componente 2, en cambio, procuró el fortalecimiento a las familias y estructuras comunitarias en educación en salud ambiental para el cambio conductual, destacando la conformación – Organización y Legalización – de 10 Comités de agua potable, la capacitación de promotores de salud, entre otras acciones. Las acciones del Componente 3, apuntaron a mejorar el acceso y cobertura al agua de consumo humano a través de la inversión de infraestructura básica, destacando la construcción (4) o

mejora (10) de 14 sistemas de agua beneficiando a 4,645 familias, logrando al mismo tiempo, incorporar mecanismos de monitoreo y evaluación, a través de la realización de análisis de calidad de agua – Físico + Químico + Bacteriológico + Metales Pesados + Plaguicidas – en las 16 fuentes de agua de los 14 sistemas intervenidos durante el proyecto.



2,073 familias participantes



“Seguridad Alimentaria y Nutricional a través del mejoramiento y construcción de la red de distribución y funcionamiento del servicio de los sistemas de agua de municipios miembros de AMUNSE”

AMUNSE - NICARAGUA



Inversión total: \$657,364
PRESANCA II: \$427,736
Contrapartida local: \$229,628

4,645 familias participantes

- 14 sistemas de agua potable
- 1 Rehabilitación de fuentes de agua
- 1 Diseño de acueducto por gravedad
- 1 Reparación de planta de saneamiento



DISTRIBUCIÓN DE OBRAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA MANORPA – HONDURAS

MUNICIPIO	COMUNIDAD	TIPO DE OBRA
Alauca	San Antonio	Letrinas y tratamientos de aguas grises
Danlí	Villa Santa	Mejoramiento sistema de agua potable y letrinas
		20 letrinas y 20 pozos de absorción
El Paraíso	Colonia Emmanuel	Construcción del sistema de saneamiento
	Zacate	Construcción de letrinas y pozos de absorción
Jacaleapa	Rio Azul	Nuevo sistema de agua potable, proyecto con perforación de pozo
	La Chorera	Mejoramiento del sistema de pozo de Chaguitón
Morocelí	El Plan, El Llano y Naguara	Mejoramiento del sistema de agua potable
		Obras de saneamiento básico
Potrерillos	La Crucita, Sabana Redonda	Mejoramiento del sistema de agua potable y saneamiento básico
San Matías	La Concepción	Letrinas, pozos de absorción, pilas
Teupasenti	Casco urbano y El Recreo	Letrinas
Trojes	Río Arriba	Mejoramiento del sistemas de agua potable
	San Agustín	20 letrinas y 20 pozos de adsorción
San Antonio de Flores	Mandasta	Ampliación del sistema de agua potable
		Letrinas (cierre hidráulico) y pozos de absorción
San Lucas	Las Cruces	Letrinas
Patuca	Apacilagua	Letrinas y pozos de absorción
		Mejoramiento del sistemas de agua potable

DISTRIBUCIÓN DE OBRAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA AMUNSE – NICARAGUA

MUNICIPIO	COMUNIDAD	TIPO DE OBRA
Dipilto	Dipilto Viejo	Mejoramiento de Mini Acueducto por Gravedad (MAG)
Murra	Casco urbano de Murra	Rehabilitación de Mini Acueducto por Gravedad (MAG)
	El Rosario	Mejoramiento de un filtro de Mini Acueducto por Gravedad (MAG)
Jalapa	Namasly	Perforación de pozo Mini Acueducto por Bombeo Eléctrico (MABE)

MUNICIPIO	COMUNIDAD	TIPO DE OBRA
		Construcción de tanque de almacenamiento de agua Etapa 1 y 2
	Intelí, Casas Rojas	Conclusión de Mini Acueducto por Gravedad (MAG) Agua Superficial
Macuelizo	Ococona	Mantenimiento de Mini Acueducto por Gravedad (MAG)
Ciudad Antigua	Apalí viejo	Construcción de Mini Acueducto por Bombeo Eléctrico (MABE)
San Fernando	Orosí	Construcción de Mini Acueducto por Gravedad (MAG) Fase II y III
Ocotál	Ocotál urbano	Reparación y mantenimiento de planta de agua potable y Saneamiento de Ocotál
Wiwilí	Casco urbano	Agua potable en barrio anexo a Martha Quezada y mejoramiento de abastecimiento a Palosmá y Cruz Laguna
Santa María	Congojas y Las Brisas	Rehabilitación de la fuente de agua de Las Congojas y Las Brisas
El Jícaro	El Horcón, San Antonio Wally, Las Mesas	Segunda fase de la construcción de un MABE (nueva construcción)
Quilalí	Casco Urbano	Mantenimiento del sistema de agua, Mini Acueducto por Gravedad (MAG)
Mozonte	Los Arados	Estudio del sistema de agua potable de Los Arados

UNIDAD TERRITORIAL TRANSFRONTERIZA (UTT) RUTA LENCA

El proyecto URD **“MoviliSAndo el agua para la vida en la UTT – Lenca”** cuenta con un total de cinco obras de agua potable en dos municipios en la zona de la Microcuenca del Rio Negro y Palmar, la cual es compartida por la MAMLESIP de Honduras y la AMNM de El Salvador. De éstas, cuatro son construcciones nuevas y una de rehabilitación del sistema de agua existente. El número de beneficiarios de las obras de agua potable es de 252 familias, de los cuales 182 disponen de agua potable a domicilio por primera vez. Las obras de protección de fuentes en ambos territorios benefician a 2,460 familias que habitan en dicha microcuenca entre la AMNM y la MAMLESIP. También se llevó a cabo la implementación de por lo menos 5 eco tecnologías, entre las que destacan eco fogones, eco hornos y letrinas, entre otros.

El Componente 1 de este proyecto, además de la construcción de sistemas de agua (5), contempló acciones de protección y manejo del recurso hídrico e instalación de sistemas eficientes de agua y saneamiento básico en la zona de intervención, logrando al cierre del mismo la puesta en marcha de planes de protección de 15 fuentes de agua ubicadas en el territorio de la UTT-Lenca, en especial las vinculadas directamente con los sistemas de agua instalados. Adicionalmente, se construyeron 358 eco fogones, 7 Eco hornos y 150 letrinas, distribuidas en la zona de intervención. En el Componente 2, se hizo énfasis en promover el uso racional y eficiente del recurso agua, saneamiento básico y hábitos alimentarios saludables en las familias de las comunidades, una labor que tuvo de base la encuesta CAP y posteriormente un plan de capacitación bajo la metodología de “Talleres Hogareños”. El Componente 3 por su parte, estuvo enfocado en fortalecer la organización comunitaria e institucional, para la gestión sustentable del recurso hídrico, destacando la conformación de 5 mesas de concertación en las cinco comunidades donde se trabajó en las mejoras y construcciones de sistemas de agua potable – Sabanetillas, Palo Blanco, Cueva del Monte, El Zancudo y Huatalón – quienes serán las encargadas de darle vida a la estrategia de sostenibilidad a los sistemas de agua.

Proyecto: MoviliSAndo el agua para la vida en la UTT Lenca

AMNM, ESA - MAMLESIP, HON



Inversión total: \$542,716
PRESANCA II: \$442,345
Contrapartida local: \$100,371

2,712 familias participantes

- | | | | |
|---|-------------------------------|---|-------------------------------|
|  | 15 Fuentes de agua protegidas |  | 358 Ecofogones y 7 eco-hornos |
|  | 5 Sistemas de agua potable |  | 150 Letrinas |



DISTRIBUCIÓN DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA UTT LENCA

MUNICIPIO	COMUNIDAD	TIPO DE OBRA
Micro cuenca del Río Negro y Palmar: de los municipios de Santa Elena y Yarula, Departamento de La Paz, Honduras, Centroamérica	El Zancudo	Rehabilitación – Sistema de agua Ecofogones
	Huatalón	Mejora del sistema de agua Ecofogones y Letrinas
	Palo Blanco	Construcción sistema de agua Ecofogones y Letrinas
	Sabanetillas	Construcción sistema de agua Ecofogones y Letrinas
	Cueva del monte	Construcción sistema de agua Ecofogones y Letrinas
Opatoro, Honduras	El Sauce	Protección de fuente
Santa Ana, Honduras	Kukinka, Cucierna, Matazano, Saca de Agua, Santa Lucía, Hornos, Estancias, Muzula	Protección de fuente
Marcala, Honduras	Sabanetas	Protección de fuente
Arambala, El Salvador	Pueblo Viejo	Protección de fuente
Perquín, El Salvador	Chaguiton	Protección de fuente
San Fernando, El Salvador	Casco Urbano	Protección de fuente
Torola, El Salvador	Maragua	Protección de fuente
Villa el Rosario, El Salvador	Cantón La Laguna	Protección de fuente
Jocoaitique, El Salvador	El Rincón	Protección de fuente
Meanguera, El Salvador	Caserío El Cutuco, Copinolar, San Luis, Hatos I y II, Crío El Barrial, Guajiniquil, Poza Onda	Protección de fuente

“CONSTRUCCIÓN DE LA MINICENTRAL HIDROELÉCTRICA CAIMÁN – LAS VEGAS”

El PRESANCA II suscribió el convenio de cooperación con SABES – Saneamiento Básico, Educación Sanitaria y Energías Alternativas – a través del cual se apoyó al proyecto “**Construcción de la Minicentral Hidroeléctrica Caimán – Las Vegas**” en el Municipio de Santa Elena, La Paz, Honduras. Este proyecto se cumplió de acuerdo a lo esperado y el apoyo brindado por el Programa permitió de forma complementaria y sinérgica concluir acciones impulsadas por la AEA y que por iniciativa de la cooperación de MAEF se hizo este aporte.

Proyecto: “Construcción de la Minicentral Hidroeléctrica Caimán – Las Vegas”

MAMLESIP - HONDURAS



I Minicentral hidroeléctrica
Aporte del PRESANCA II: \$60,000
150 familias beneficiadas

- » 20 Km de línea eléctrica primaria
- » 10 Km de línea eléctrica secundaria
- » 2 Transformadores de 50 Kw
- » 9 Transformadores de 15 Kw



60Kw



UNIDAD TERRITORIAL TRANSFRONTERIZA (UTT) EL ESPINO

El proyecto URD **“Seguridad alimentaria nutricional a través del fortalecimiento de capacidades locales para la gestión del agua y espacios físicos saludables en comunidades de la Mancomunidad del Cerro de la Botija y Guanacaure”** denominado “Agua para todos” contempla un total de 32 obras, 6 de agua potable para el consumo humano beneficiando con ello alrededor de 600 familias, más 26 de saneamiento básico – letrinas – distribuidos en 7 municipios, beneficiando a un total de 334 familias con letrinas de cierre hidráulico.

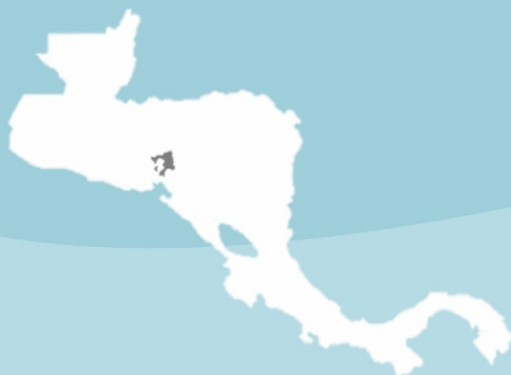
El Componente 1 de Agua para todos, priorizó acciones educativas del área de salud ambiental para el cambio conductual de las familias de las comunidades más vulnerables, las cuales fueron lideradas por los Técnicos en SAN y Desarrollo Local – formados por el PRESANCA II con financiamiento de Finlandia – y un consultor especialista en Salud Ambiental quien basó su trabajo en la metodología “Escuela y Casa Saludable – ESCASAL” del Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SANAA) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). En el Componente 2, las acciones estuvieron encaminadas a promover entornos saludables en las comunidades participantes, lo cual dio paso a la construcción y/o reparación de 6 sistemas de agua y la construcción de 334 letrinas para igual número de familias. Luego, el Componente 3 contempló acciones de fortalecimiento de la gobernanza del agua, lo cual dio cabida a la conformación de juntas de agua, y con ello agilizar la gestión de permisos ambientales, tenencia de la fuente de agua, entre otros aspectos.

El proyecto URD **“Agua Potable y Ambiente Saludable para el Desarrollo Humano en los municipios del departamento de Madriz – Nicaragua”** contempló un total de nueve obras distribuidas en 9 municipios, consistentes en la construcción completa de 2 sistemas de agua potable (Miniacueductos) y la mejora en 7 sistemas de agua, beneficiando con ello, a cerca de 242 familias, al contar ya sea con agua potable domiciliar por primera vez, o a través de la reparación de bombas manuales de agua, así como la construcción de obras de saneamiento básico, específicamente letrinas de fosa, beneficiando con ello alrededor de 400 familias.

El Componente 1, orientado a fortalecer los conocimientos en educación alimentaria nutricional y salud preventiva en las familias de las comunidades participantes, destacando la adopción de metodologías oficiales del Gobierno de Nicaragua en plena coordinación con actores claves como el Ministerio de Salud (MINSAL), el Instituto Nacional de Acueductos y Alcantarillados (INAA), Promotores/as de Salud y Gabinetes de la Familia, Comunidad y Vida (GFCV). Los contenidos priorizados fueron sobre legislación y gestión ambiental y de riesgo, Seguridad Alimentaria y Nutricional, salud preventiva, auditoría social y gestión de proyectos. El Componente 2, dio cabida a actividades orientadas a promover entornos limpios y saludables en las comunidades y familias participantes, a través de la construcción de sistemas de agua para el consumo humano y de saneamiento básico (disposición de excretas) contabilizando un total de 2 Mini Acueductos por Bombeo Eléctrico (MABE) el único impulsado a través de energía solar en el departamento, la reparación de 7 sistemas de agua potable y 400 letrinas para igual número de familias, distribuidas en 13 clústeres.

Proyecto: Agua para todos

MAMBOCAURE - HONDURAS



Inversión total: \$350,105
PRESANCA II: \$240,952
Contrapartida local: \$109,153

994 familias participantes



6 Sistemas de agua potable



334 Letrinas



Proyecto: "Agua Potable y Ambiente Saludable para el Desarrollo Humano en los municipios del departamento de Madriz — Nicaragua"

AMMA - NICARAGUA



Inversión total: \$338,175
PRESANCA II: \$298,408
Contrapartida local: \$39,767

642 familias participantes

2 Mini Acueductos por Bombeo Eléctrico

400 letrinas

7 Sistemas de agua mejorados



DISTRIBUCIÓN DE OBRAS DE AGUA POTABLE Y DE SANEAMIENTO EN LA MAMBOCAURE – HONDURAS

MUNICIPIO	COMUNIDAD	TIPO DE OBRA
Concepción de María	Casco Urbano	Ampliación de un sistema de agua por gravedad
	El Peñón N° 01	Letrinas
	El Peñón N° 02	Letrinas
Duyure	Chilamate	Construcción de sistema de agua por bombeo
	Chilamate	Letrinas
	El Arado	Letrinas
	Carrizal Prieto	Letrinas
	Duyure centro	Letrinas
	Apazupo	Letrinas
San Marcos de Colón	Tamboyá	Construcción de sistema de agua por gravedad
	Tamboyá	Letrinas
	Las Brisas	Letrinas
	Las Brisas	Construcción sistema de agua por bombeo (pozo)
Orocuina	La Barranca	Construcción del sistema de agua potable por bombeo e instalación de la línea de impulsión
	La Plazuela	Letrinas
Liure	Tres Ceibas y Los Encuentros	Construcción de sistema de agua por bombeo
	Tres Ceibas	Letrinas
	Los Encuentros	Letrinas
	Sabanalarga	Letrinas
	Rodeo	Letrinas
	Tronconal	Letrinas
Santa Ana de Yusguare	El Zapotillo	Letrinas
	El Puente	Letrinas
	Pueblo Nuevo	Letrinas
	El Divisadero	Letrinas
	La Tajeada	Letrinas
	Barrio el Guacimol	Letrinas
Morolica	El Potrero	Letrinas
	La Ceiba	Letrinas
	La Lajitas	Letrinas
	Morolica centro	Letrinas

DISTRIBUCIÓN DE OBRAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA AMMA – NICARAGUA

MUNICIPIO	COMUNIDAD	TIPO DE OBRA
Somoto	Icalupe	Rehabilitación de Mini Acueducto por Bombeo Eléctrico (MABE)
Palacagüina	Riito Abajo	Rehabilitación de Mini Acueducto por Bombeo Eléctrico (MABE)
Yalagüina	Barrio San Bartolo – Urbano	Letrinas

MUNICIPIO	COMUNIDAD	TIPO DE OBRA
	Salamasi – Semi urbano	Letrinas
	Comunidad Rio Abajo	Letrinas
	Comunidad Chagüite	Letrinas
	Comunidad Esquipulas	Letrinas
	Comunidad Trapichito	Letrinas
	Comunidad San Ramón	Letrinas
	Barrio La Planta – Urbano	Letrinas
	Esquipulas	Reparación de bomba manual de agua
	Las Cruces	Reparación de bomba manual de agua
	Chagüite	Reparación de bomba manual de agua
	Quebrada Arriba	Reparación de bomba manual de agua
	Palo Verde	Reparación de bomba manual de agua
	San Antonio	Reparación de bomba manual de agua
	El Jocote	Reparación de bomba manual de agua
Totogalpa		Letrinas
San Lucas		Letrinas
Las Sabanas		Letrinas
San José de Cusmapa		Letrinas
Telpaneca		Letrinas

UNIDAD TERRITORIAL TRANSFRONTERIZA (UTT) TRINACIONAL TRIFINIO

El proyecto URD denominado ALSAN **“Agua limpia para la Seguridad Alimentaria y Nutricional”** de la MTFRL contempla un total de 10 obras de agua potable en 10 municipios: 5 en El Salvador, 4 en Honduras y 1 en Guatemala, beneficiando a 1,603 familias con la conexión domiciliar de agua potable. El proyecto además permitió la construcción de alrededor de 400 sumideros, para el tratamiento de aguas grises en igual número de viviendas.

En el caso de ALSAN, el Componente 1, destaca la construcción de 4 sistemas para igual número de comunidades, 3 de éstos con el aporte financiero del MAEF, y el restante con fondos de contrapartida local. Asimismo, se hizo mejoras en 6 sistemas de agua – 5 con fondos de MAEF y 1 por contrapartida local – y se rehabilitó un proyecto el cual beneficia actualmente a 2 comunidades de la Travesía Shalagua, el cual tuvo una contrapartida local del 48% según el informe de la entidad ejecutora. De esta manera, la población beneficiada con el Proyecto ALSAN según la entidad ejecutora (EE), asciende a 12,908 habitantes, para un promedio de 2,851 familias. En el Componente 2, se llevaron a cabo acciones de protección de fuentes de agua y el fortalecimiento de las juntas de agua con miras a mejorar el manejo de cuencas y zonas de recarga acuífera y la administración efectiva de sistemas de agua, en un contexto binacional. El Componente 3 contempló acciones de fortalecimiento de capacidades al interior de las comunidades y de los gobiernos locales para la protección del agua y otros recursos naturales, destacando la aprobación de la Política Pública Local Transfronteriza “Aguas Compartidas” y las ordenanzas de implementación en cada municipio. En esta misma vía, se legalizaron los inmuebles (tierra e infraestructura) de 14 sistemas de abastecimiento de agua en El Salvador y Honduras.

Proyecto: ALSAN

MTFRL - GUA - ESA - HON



Inversión total: \$907,578
PRESANCA II: \$346,935
Contrapartida local: \$560,643

2,851 familias participantes

- 4 Sistemas de agua construidos
- 6 Sistemas de agua mejorados
- 400 Sumideros



DISTRIBUCIÓN DE OBRAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA MTFRL

PAÍS	MUNICIPIO	COMUNIDAD	TIPO DE OBRA
El Salvador	Candelaria de la Frontera	Lotificación Bolaños	Construcción de tanque de almacenamiento y conexión a la red de distribución "pozo perforado existente" bombeo y micromedidores
El Salvador	San Antonio Pajonal	Caserío Las Marías, Cantón La Piedrona	Ampliación del sistema de ANDA "bombeo prácticamente directo a las casas" con micromedidores y sumideros
El Salvador	Citalá	Área urbana	Mejora del sistema de agua potable en el casco urbano, instalación de nueva tubería de impulsión.
El Salvador	Dulce Nombre de María	Cantón Gutiérrez	Mejoramiento y ampliación del sistema de agua, filtro desarenador y reparación de tanques y 30 nuevas cometidas, micromedidores y sumideros
El Salvador	San Fernando	Jocotan	Nueva obra de agua potable, con micromedidores y sumideros. Tanques ya existen.
Honduras	Sensenti	San Francisco Cones	Ampliación y mejora de sistema de agua, nueva fuente, captación, nueva línea de conducción y nuevo tanque, sumideros
Honduras	Fraternidad	Río Hondo	Construcción de obra de agua potable, consistente en sistema completo con desarenador y sumideros
Honduras	Dolores Merendon	San Jerónimo	Ampliación de la obra a dos más barrios de la aldea. Hipoclorador al tanque, y sumideros. Micromedidores de parte del alcalde.
Honduras	Ocotepeque	El Volcancito	Construcción de nueva obra de agua potable, con micromedidores y sumideros en El Volcancito
Guatemala	Camotán	Shalaguá	Construcción de nuevo sistema de agua potable para consumo humano a través de con cantareras públicas
Otros proyectos ejecutados en sinergia con la Unión Europea			
Guatemala	Asunción Mita	El Guayabo	Construcción de sistema de agua + 53 sumideros
Guatemala	Santa Catarina Mita	El Limón	Construcción de línea de conducción, distribución, sistema de bombeo y tanque de distribución en sistema de agua
Guatemala	El Progreso	El Porvenir	Construcción de un tanque de distribución de 200 m3 de concreto reforzado con varillas de acero
Guatemala	Olopa	Tituque - Los García	Construcción de Sistema de abastecimiento de agua potable por gravedad y ampliación del sistema antiguo + 59 sumideros
Guatemala	Santa Catarina Mita	La Barranca	Construcción de nuevo tanque de almacenamiento y ajuste de sistema de cloración
Honduras	Lucerna	Las Peñas	Construcción de letrinas como complemento a proyecto de introducción de agua realizado por la Municipalidad

El Proyecto URD **“Manejo adecuado de los desechos sólidos en zonas de recarga hídrica de la cuenca del río Paz”** de la MANELPA, contempla un total de dos obras de rellenos sanitarios, beneficiando con ello a un promedio de 6,968 familias que reúnen los municipios de Pasaco y Jalpatagua entre su población, donde se ubicaron los nuevos vertederos controlados. Las actividades del Componente 1 de este proyecto estuvieron orientadas al establecimiento de un marco legal municipal para el manejo Integral de desechos sólidos en el territorio de la MANELPA, destacando la elaboración y aprobación de la ordenanza sobre la disposición y manejo de desechos en los municipios de Pasaco, Jalpatagua y Comapa, la cual tuvo como insumo el diagnóstico situacional sobre el manejo de desechos en dichos municipios. El Componente 2, se centró en la implementación de un programa de educación ambiental y SAN orientado a la población escolar, el cual requirió de la articulación de esfuerzos con los Ministerios de Salud y de Educación.

El proyecto URD **“Agua Limpia, Vida Segura para las familias de la Micro Región Centro de Ahuachapán (MRCA)”** contempló 3 obras de agua potable en los municipios de Ahuachapán, Apaneca y Tacuba del departamento de Ahuachapán, beneficiando con ello a 601 familias, de los cuales 216 cuentan con el servicio de agua potable intradomiciliar por primera vez, mientras que a 40 familias el servicio les fue proporcionado a través de cantareras públicas.

El Componente 1 se centró en establecer un marco legal y organizativo a nivel municipal y comunitario para la administración del recurso hídrico y paralelamente la conformación de las Juntas Administradoras de Agua, proceso que fue liderado por las Unidades Ambientales Municipales. El Componente 2, consistió en el diseño de un programa de educación ambiental y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) a cargo de la Unidad Municipal de Desarrollo de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (UMDESAN) de Ahuachapán, logrando con ello incidir de manera positiva en las actitudes y prácticas sobre el uso del agua de parte de las comunidades. El Componente 3, estuvo orientado a facilitar el acceso al agua segura y contempló la gestión legal de la tenencia de las fuentes de agua y posteriormente el aval de construcción de parte de instituciones estatales como el MINSAL – MARN – ANDA – JAAS, entre otros. También se realizaron estudios de análisis de agua de las fuentes de agua de Tacuba y Apaneca, para garantizar la calidad del agua para consumo humano y de esta forma evitar enfermedades gastrointestinales asociadas con el agua.

Proyecto: Manejo adecuado de los desechos sólidos en zonas de recarga hídrica de la cuenca del río Paz”

MANELPA - GUATEMALA



Inversión total: \$216,758
PRESANCA II: \$169,356
Contrapartida local: \$47,402

6,968 familias participantes

2 Vertederos controlados



Proyecto: "Agua Limpia, Vida Segura para las familias de la Micro Región Centro de Ahuachapán (MRCA)"

MRCA - EL SALVADOR



Inversión total: \$253,894
PRESANCA II: \$126,724
Contrapartida local: \$127,170

601 familias participantes

3 Sistemas de agua potable



DISTRIBUCIÓN DE LOS RELLENOS SANITARIOS O VERTEDEROS CONTROLADOS EN LA MANELPA – GUATEMALA

MUNICIPIO	TIPO DE OBRA
Pasaco	Construcción de un relleno controlado para los desechos sólidos
Jalpatagua	Construcción de un relleno controlado para los desechos sólidos

DISTRIBUCIÓN DE OBRAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA MRCA – EL SALVADOR

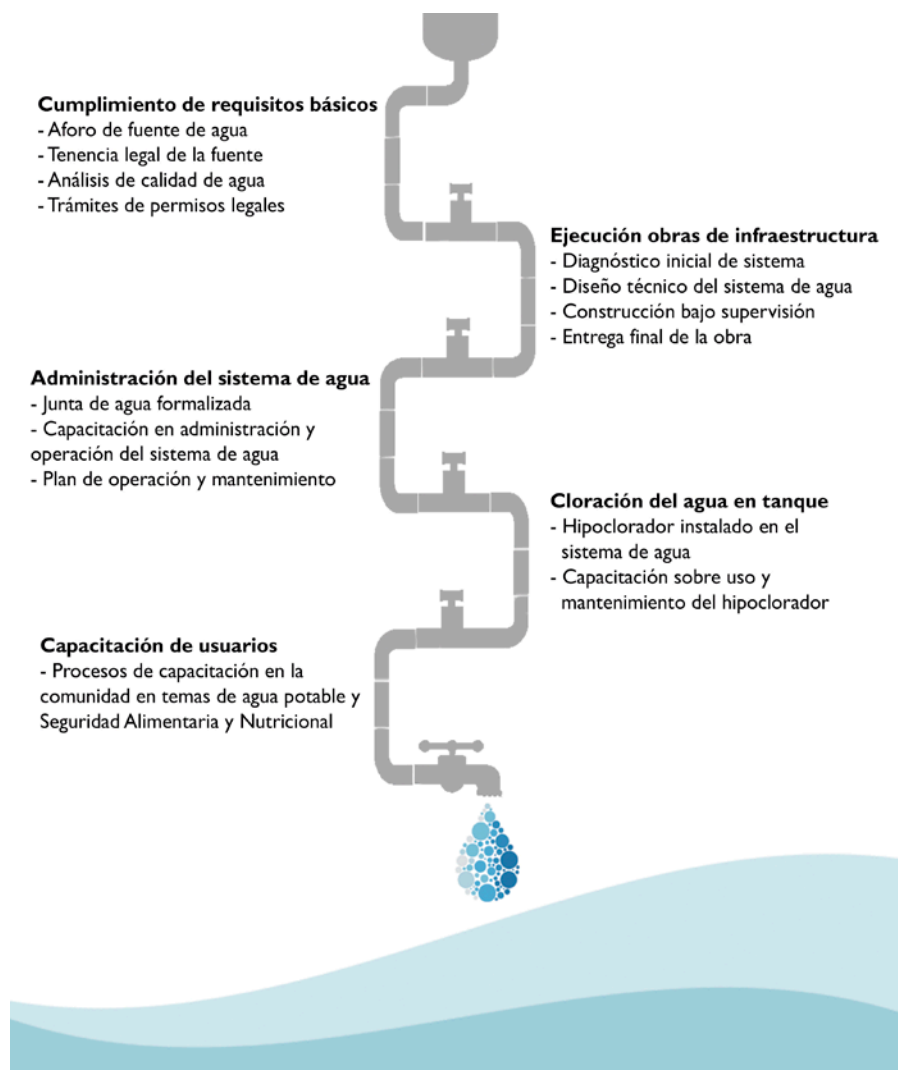
MUNICIPIO	COMUNIDAD	TIPO DE OBRA
Apaneca	El Asentamiento El Tigre III	Introducción de agua potable a una comunidad rural, sistema nuevo (3 conexiones públicas)
Ahuachapán	Cantón Los Huatales	Mejoramiento de la captación y redes de distribución de agua; construcción de tanque de captación de agua
Tacuba	Cantón El Rosario	Introducción de agua potable Cantón el Rosario

SEGUIMIENTO, ASISTENCIA TÉCNICA Y MONITOREO DE LOS PROYECTOS

Para este informe final se pone especial atención a las obras físicas de agua y saneamiento básico enmarcados en URD. Para mejor comprensión del proceso que se desarrolló, a continuación se resumen los cinco pasos (ver figura) a los cuales se les proporcionó monitoreo y acompañamiento técnico. Cada paso contiene una serie de actividades, y el seguimiento a través de la AT está basado en esta lógica. Paralelamente, se llevaron a cabo los procesos de capacitación y trámites legales necesarios según el tipo de proyecto. Para la implementación de estos proyectos se requirió cumplir con las actividades y acciones que se representan en el figura 8. Se contó con asistencia técnica especializada a nivel local, y también a nivel regional la cual fue dada por expertos finlandeses que participaron en los diversos procesos.

Pasos simplificados de los elementos críticos de una obra de agua potable y saneamiento en los Proyectos URD del PRESANCA II.

Figura 8. Requisitos para la implementación de los Proyectos URD



ASESORÍA TÉCNICA EN AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO A PROYECTOS URD

Durante el ciclo de cada proyecto URD, el PRESANCA II brindó apoyo técnico y administrativo a las entidades ejecutoras (EE) en la ejecución de obras físicas, supervisando los sitios de ejecución de obras, lo cual derivó en una serie de recomendaciones técnicas a los equipos responsables.

En este contexto, en cada una de las visitas se destacó la importancia de **asegurar la sostenibilidad de las obras**, sobre todo en lo concerniente a la **calidad del agua y al funcionamiento de las Juntas Administradoras o Juntas de Agua**, lo cual requirió de acciones de fortalecimiento y empoderamiento de las comunidades, en diferentes direcciones, que fueron desde salvaguardar el recurso hídrico de manera integral hasta concebir la necesidad de adoptar estrategias que permitieran operar el sistema de manera eficiente, es decir considerando aspectos económicos que en un mediano y largo plazo permitan aportar a futuras necesidades de ampliación o reparación de los sistemas de agua.

La asesoría técnica en los últimos meses de la ejecución de las obras contempladas en cada proyecto URD, se enfocó en la labor de monitoreo – *in situ* – en aspectos relacionados con la sostenibilidad de los proyectos y su contribución con la Seguridad Alimentaria y Nutricional de las familias influenciadas por el mismo, gestión que permitió identificar necesidades básicas y puntuales tales como el fortalecimiento técnico y administrativo de las juntas de agua.

Antes y durante la construcción de las obras, la asesoría técnica a las obras de agua y saneamiento básico, se centró en el cumplimiento de los **requisitos básicos**, de carácter técnico y legal que van desde la determinación del aforo en época seca, análisis integrales de la calidad del agua según la normativa vigente de cada país, hasta la certeza jurídica de la tenencia de la tierra, el elemento más importante para la toma de decisiones de inversión por parte de la entidad ejecutora. En segunda instancia, la asesoría técnica abordó el diseño de la obra y carpetas técnicas con apego a las normativas nacionales.

De igual manera, en cumplimiento del Reglamento del FONSAN, el PRESANCA II desde la firma de convenios de cooperación con las Entidades Ejecutoras (EE) brindó asesoría técnica en el área financiera y administrativa, a fin de asegurar el uso eficiente de los recursos y llevar a cabo una gestión transparente. En este sentido, se establecieron mecanismos de vigilancia y fiscalización – presenciales y remotos – de los términos de referencia para la compra de materiales de construcción, para la contratación de profesionales de ingeniería civil, educación ambiental y en Seguridad Alimentaria y Nutricional.

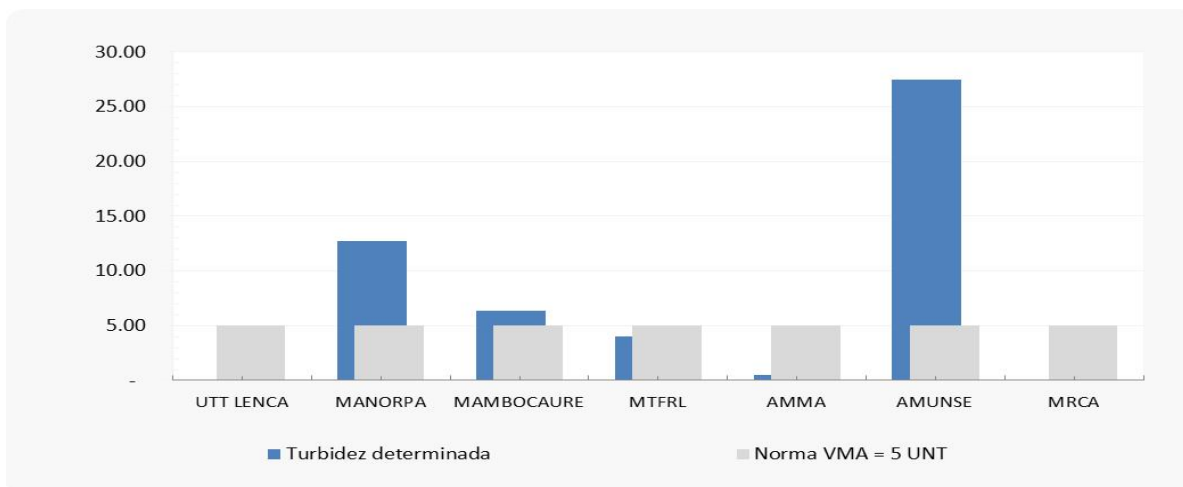
MONITOREO DE LA CALIDAD DEL AGUA

Para efectos de este informe y para documentar los procesos, se considera importante describir los principales hallazgos sobre estos proyectos en lo relacionado a la calidad del agua, siendo éste un elemento determinante para la promoción de acciones de SAN en la región.

Los análisis físicos - químicos y microbiológicos realizados en las fuentes de agua que alimentan cada uno de los sistemas construidos y mejorados, garantizan en gran medida agua de calidad para el consumo humano, a no ser por la considerable carga microbiana (coliformes totales) presente en por lo menos el 75% de las fuentes. De ahí la importancia y relevancia que tuvo el fortalecimiento de capacidades en juntas de agua por parte del PRESANCA II-Finlandia, especialmente de los procesos de cloración. La presencia de agentes contaminantes (agroquímicos) y de metales pesados en cambio requirió de la identificación y puesta en marcha de medidas de carácter técnico, las cuales abarcaron actividades de limpieza de infraestructura (pozos) y cambio de accesorios, de protección de áreas de recarga acuífera próximas a las fuentes hasta el cambio de fuente o incluso el abordaje institucional con las dependencias del agua de cada país. Se elaboró una [guía sobre los análisis físico-químicos y microbiológicos](#) la cual se puso a disposición de los diferentes socios y queda a disposición de otros proyectos.

A continuación se abordan los resultados de los análisis físico – químicos y microbiológicos de las fuentes de agua que alimentan los sistemas de agua construidos y mejorados, ubicados en cada una de las entidades ejecutoras (EE) en el marco del PRESANCA II, a la luz de lo establecido en las normas de calidad existentes en la región.

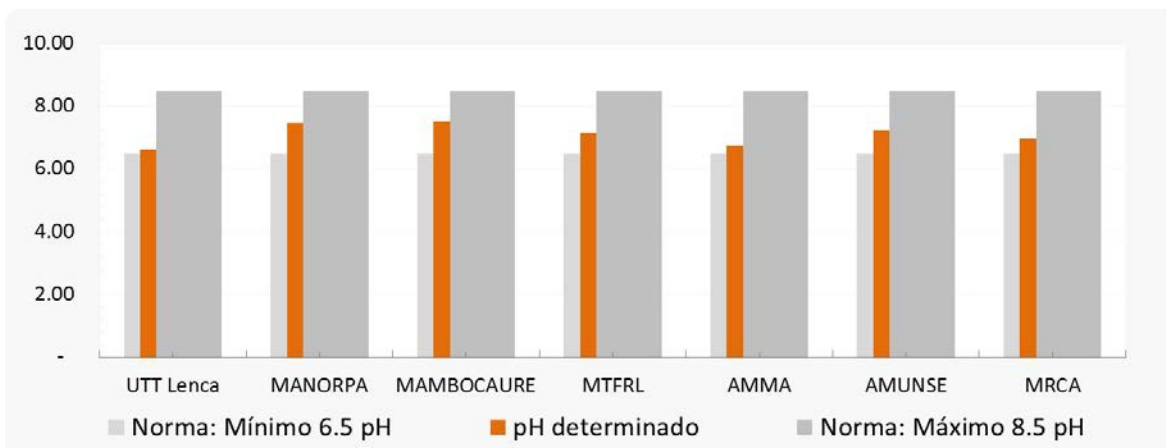
Gráfico 2. Turbidez del agua (NTU) en fuentes abastecedoras – Proyectos URD



El gráfico anterior deja al descubierto que la AMUNSE, la MANORPA y la MAMBOCAURE en su conjunto, son los territorios en donde las fuentes de agua presentan una turbidez arriba de los 5 Unidades Nefelométricas de Turbidez (UNT) que establece la norma. No obstante, al examinar los resultados al interior de cada una de las mancomunidades, de 14 fuentes que superan el valor admitido por la norma, la fuente de la Comunidad Río Azul de Jacaleapa en la MANORPA y la de los Almendros en Concepción de María en la MAMBOCAURE son las que poseen valores menos favorables del 78.05 y 21.05 UNT respectivamente, una condición que además de afectar la apariencia “cristalina” del vital líquido, dificulta y encarece el proceso de cloración, evidenciando la necesidad de colocar filtros o desarenadores en las obras de boca toma, sobre todo las ubicadas

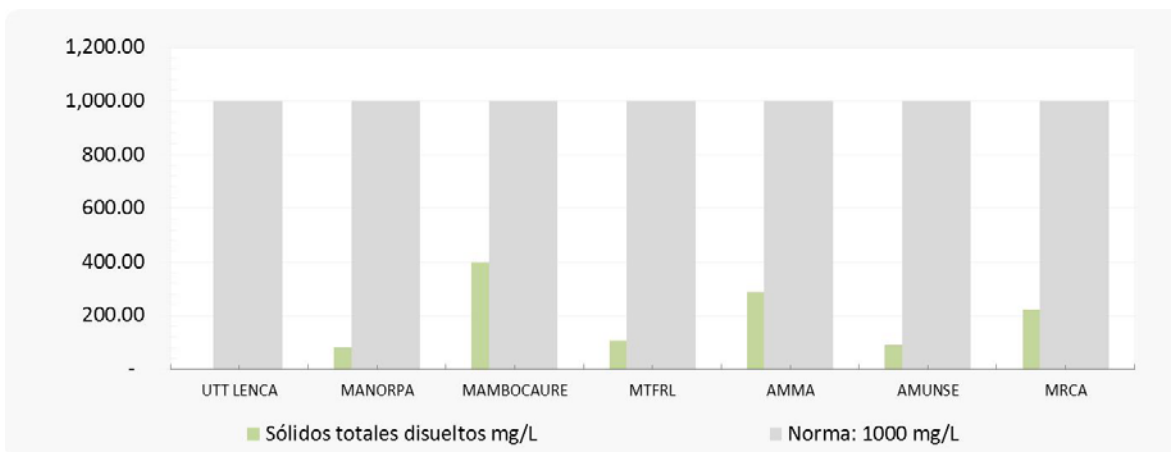
en quebradas y ríos. Las recomendaciones en torno a este parámetro giraron en llevar a cabo el monitoreo de forma periódica y la protección de las fuentes para evitar la deposición de partículas por escorrentía durante la época lluviosa.

Gráfico 3. Acidez (pH) del agua en fuentes de agua – Proyectos URD



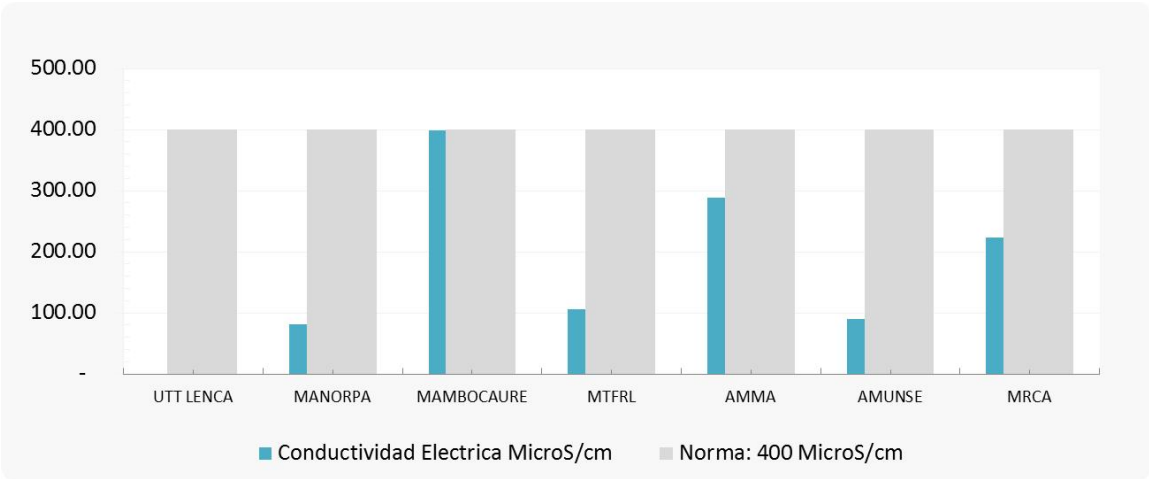
En Centroamérica, el rango de potencial de hidrógeno (pH) del agua potable para el consumo humano debe oscilar entre 6.5 y 8.5 unidades según las diferentes normas existentes. Con base en los resultados, todas las entidades en su conjunto cumplen con dicho parámetro, indistintamente si proviene de fuentes superficiales o de pozo. No obstante, es importante recalcar que una fluctuación por debajo de 6.5 la acidez del agua podría derivar en problemas de corrosión, sobre todo si la red del sistema de agua potable posee aún elementos metálicos, o en su defecto dificultar el proceso de cloración. En todo caso, el monitoreo de forma periódica fue una de las recomendaciones realizadas por el equipo técnico en los procesos de fortalecimiento de capacidades.

Gráfico 4. Sólidos totales disueltos en fuentes de agua – Proyectos URD



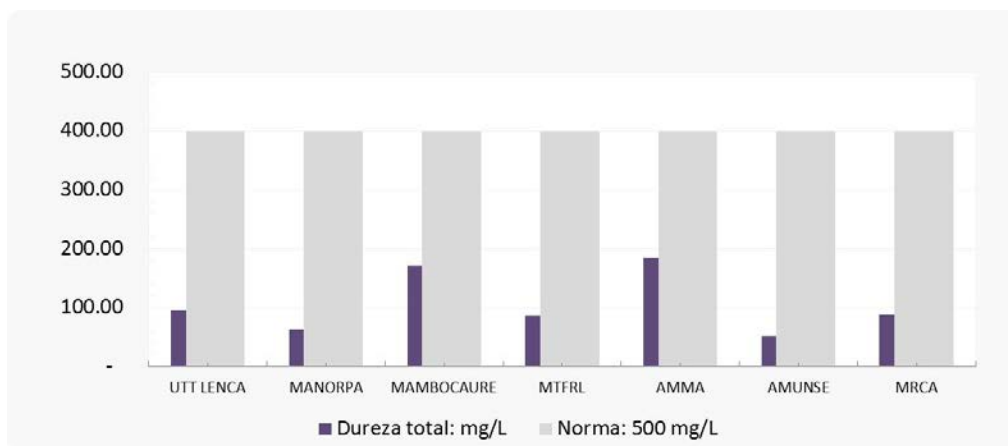
El gráfico anterior muestra la presencia de sólidos totales disueltos (mg/L) siendo los más comunes iones minerales, sales y metales, los cuales en su conjunto influyen en la conductividad eléctrica del agua para el consumo humano. En este caso, absolutamente todas las fuentes de agua analizadas se sitúan por debajo de los valores máximos admisibles, confiriendo de alguna manera una cantidad aceptable de materia disuelta en el agua. No obstante, siempre por debajo de lo normal, Tamboyá 2 en San Marcos de Colón de la MAMBOCAURE con 876 mg/L y Palacagüina en la AMMA con 571 mg/L son las que según el reporte de análisis presenta el máximo valor, seguidas de Liure de la MAMBOCAURE con 423 mg/L y San Lázaro, Ahuachapán en la MRCA con 365.5 mg/L. La influencia de los sólidos totales disueltos en la conductividad eléctrica se muestra en el Gráfico 4.

Gráfico 5. Conductividad eléctrica en fuentes de agua – Proyectos URD



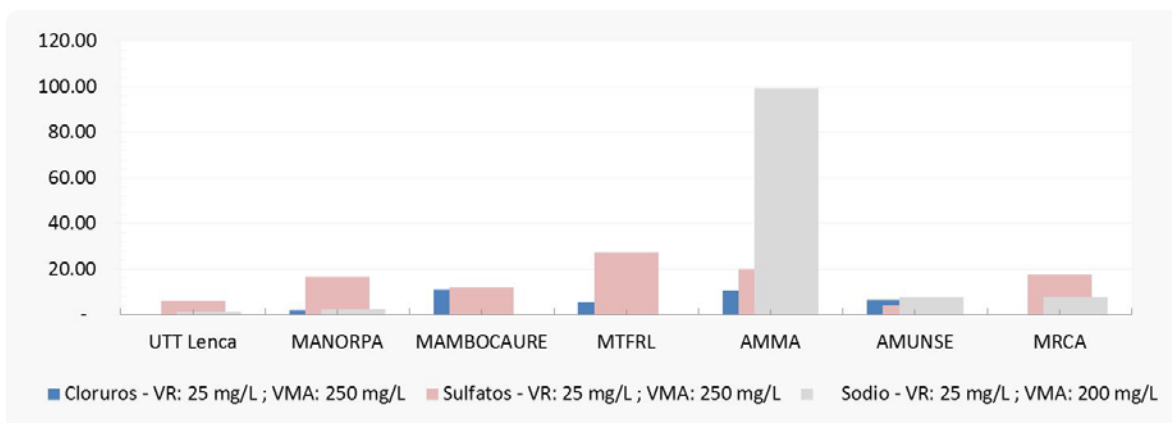
Únicamente en 5 fuentes de agua analizadas en función de este parámetro, superaron los 400 microS/cm, algunas de ellas guardando correlación con la cantidad de sólidos totales disueltos, tal es el caso de Palacagüina de la AMMA que arrojó un resultado de 994 microS/cm, es decir más del doble de lo estipulado por la norma, seguido de Liure con 546.5 microS/cm en la MAMBOCAURE y de El Sursular de Macuelizo de la AMUNSE con 363 microS/cm.

Gráfico 6. Dureza en fuentes de agua – Proyectos URD



La dureza del agua se debe en gran parte al contenido de calcio y, en menor medida, de magnesio disueltos. Aunque ello no significa un riesgo para la salud, termina afectando la aceptabilidad por parte de los consumidores. Es importante tomar en cuenta que en función del pH y la alcalinidad existente, valores por encima de los 200 mg/l usualmente provocan la formación de incrustaciones en las tuberías, mientras las aguas blandas con dureza menor a 100 mg/l pueden ser más corrosivas en las redes de abastecimiento de metal. El Gráfico muestra la variabilidad existente en los territorios donde se ubicaron los sistemas de agua, esto debido a su ubicación en zonas geológicamente diferentes, siendo la MAMBOCAURE en Honduras y la AMMA en Nicaragua las que mayor valor de dureza presentan, anticipando con ello la necesidad de contar con un plan de mantenimiento a la red de distribución de forma periódica y con ello disminuir los potenciales daños y problemas de abastecimiento.

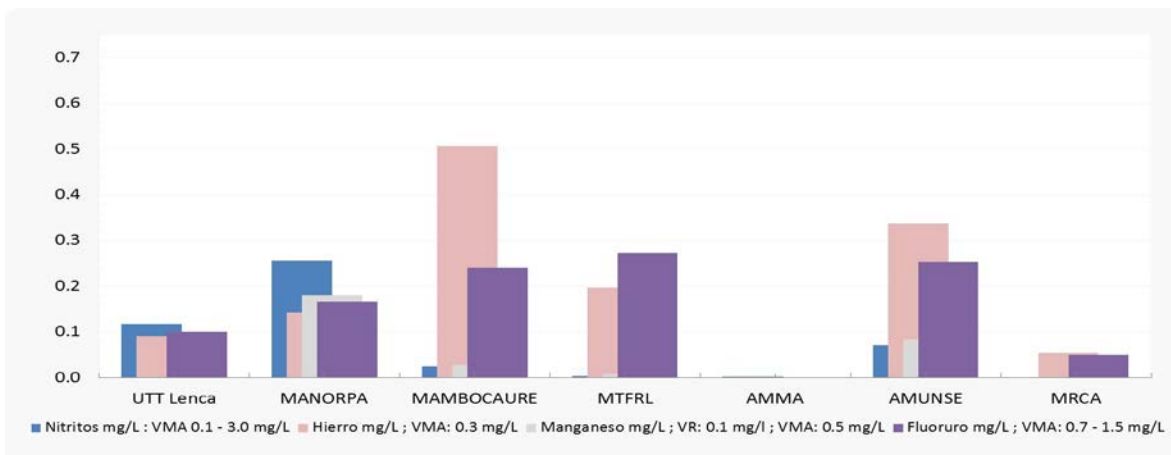
Gráfico 7. Dureza en fuentes de agua – Proyectos URD



Respecto al contenido de cloruros, sulfatos y sodio los resultados de los análisis efectuados determinan que dichos elementos están dentro de los valores máximos admisibles (VMA) en la mayoría de fuentes de agua, al menos con respecto al primer componente. En el caso de los

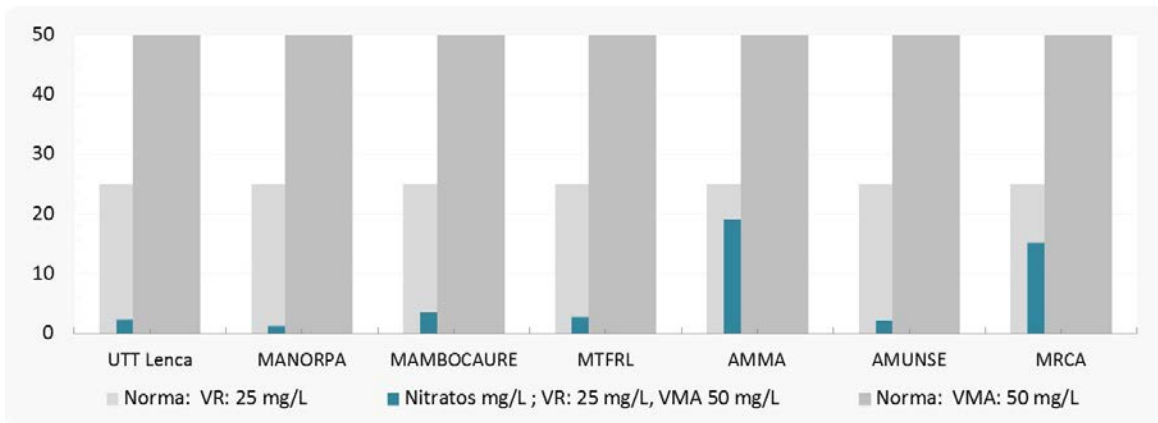
sulfatos, Sensenti en la MTFRL con 160 mg/L, Palacagüina en la AMMA con 50.4 mg/L y San Lázaro de Ahuachapán en la MRCA con 49.3 mg/L son los que mayores concentraciones registran, aunque siempre dentro de lo admisible. El elemento sodio en cambio, exhibe valores intermedios (99.2 mg/L) en Palacagüina, pero siempre dentro de los rangos aceptables según norma.

Gráfico 8. Sustancias no deseadas en fuentes de agua – Proyectos URD



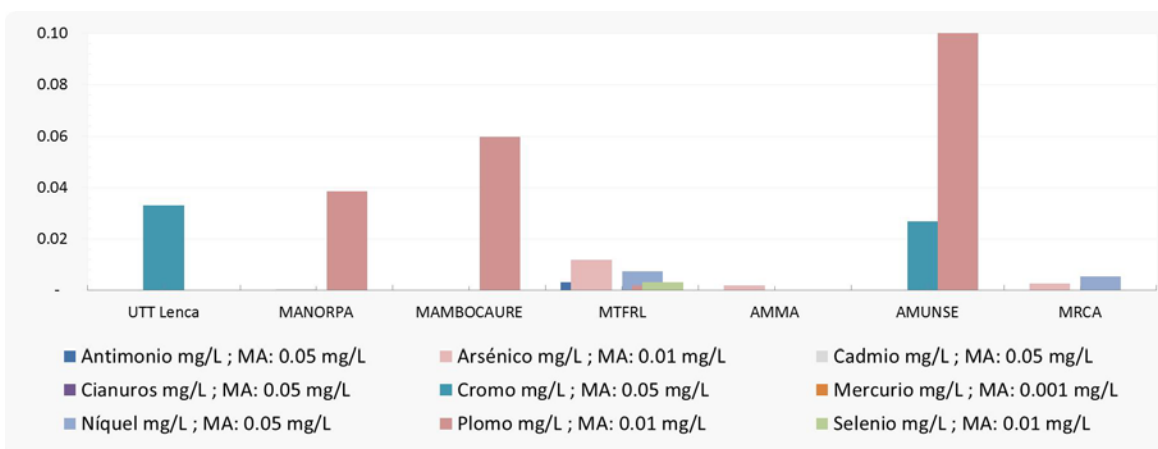
Tanto el hierro como el manganeso en altas concentraciones afectan la calidad del agua potable para el consumo humano. La presencia de manganeso en concentraciones mayores al 0.1 mg/L además de conferir un sabor poco agradable al agua también deriva al igual que el hierro en un aumento de la turbidez y su inutilización para actividades domésticas. Los análisis realizados evidencian bajas concentraciones de ambos elementos en las fuentes de agua y únicamente 9 presentaron concentraciones del elemento hierro, entre las que destacan la de Apalí Viejo en Ciudad Antigua de la AMUNSE con 3.0 mg/L, seguido de la de Tamboyá 1 en San Marcos de Colón con 1.9 mg/L y la de Los Almendros de Concepción de María con 0.9 mg/L, ambas en la MAMBOCAURE. Las recomendaciones en este caso giraron en llevar a cabo procesos de filtración, dada la escasez de agua y al tipo de inversión – mejoras. En todo caso, el elemento flúor se situó dentro del rango de aceptabilidad estipulado por la norma.

Gráfico 9. Sustancias no deseadas en fuentes de agua – Proyectos URD



Pese a que la mayoría de las fuentes de agua se encuentran en zonas de producción agrícola, que supone el uso de fertilizantes químico – sintéticos, sobre todo nitrogenados, los análisis realizados establecen que la mayoría de fuentes de agua en su conjunto (mancomunidad) poseen concentraciones de dicho compuesto dentro del rango permitido, es decir entre 25 mg/L aceptado como valor recomendable y 50 mg/L como valor máximo admisible. No obstante, tomando en cuenta el riesgo que presentan tanto los nitratos como nitritos para la salud humana (metahemoglobinemia u oxidación de la hemoglobina) es de suma importancia llevar a cabo el monitoreo constante durante la época lluviosa del año, que coincide con la aplicación de fertilizantes en cultivos. Las recomendaciones en este caso giraron en torno a la limpieza y protección de las fuentes de agua.

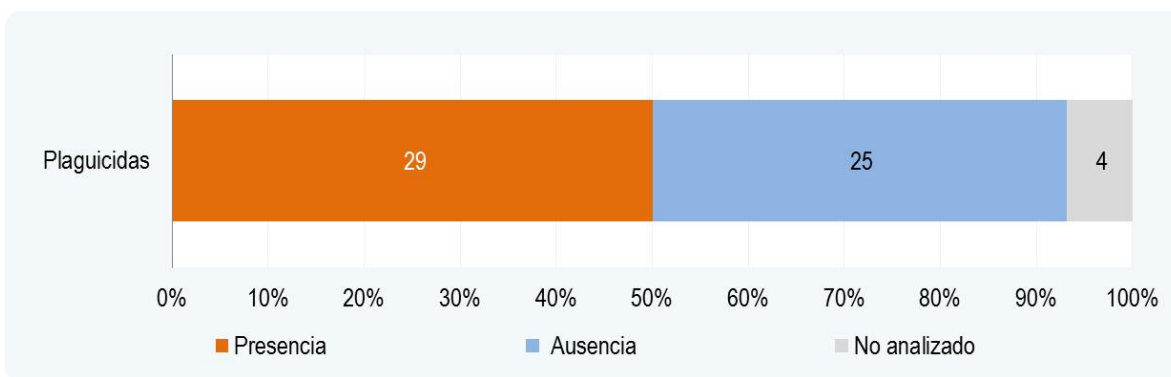
Gráfico 10. Metales pesados en fuentes de agua – Proyectos URD



La presencia de agroquímicos (organoclorados y DDT, entre otros) y metales pesados (aluminio, plomo, cromo, arsénico, entre otros) en fuentes de agua en las zonas rurales en Centroamérica es bastante común, en los últimos años se ha convertido en un riesgo para la salud en general,

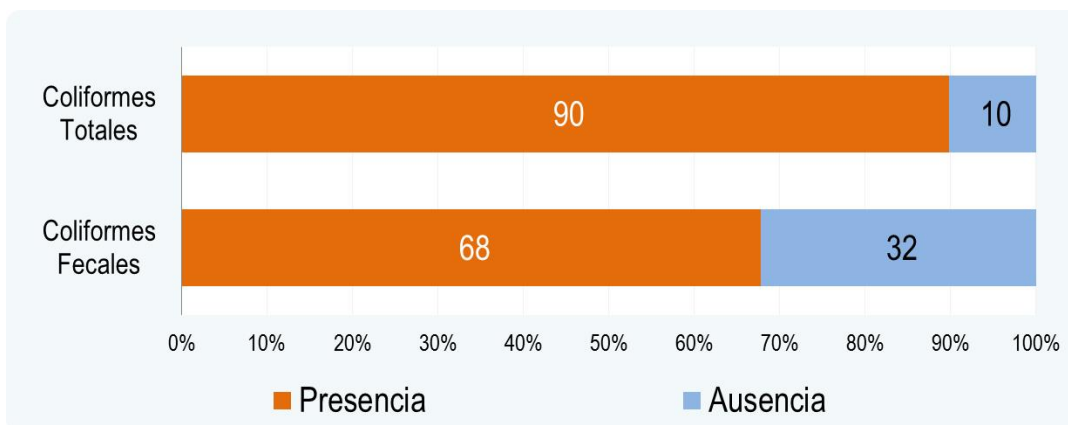
asociado a padecimientos renales y de varios tipos de cáncer. Los análisis ponen en evidencia concentraciones elevadas de arsénico únicamente en la fuente de Citalá en la MTFRL. En el caso del plomo, la fuente que abastece a la Comunidad Emmanuel de El Paraíso en la MANORPA, de Tamboyá 1 de San Marcos de Colón en la MAMBOCAURE y El Rosario de Ocotal con la de Murra en la AMUNSE y la de Orosí en San Fernando de la MTFRL son las que presentan concentraciones de 0.1 mg/L, es decir 10 veces por encima de lo permitido. Es importante destacar que en muchos países, el valor de referencia de la OMS no es alcanzable e insta a mantener las concentraciones en los niveles más bajos posibles.

Gráfico 11. Presencia de plaguicidas en fuentes de agua – Proyectos URD



La capacidad de análisis para detectar especialmente residuos de plaguicidas de origen químico sintético en el agua para el consumo humano aún es escasa en la región. De las 54 fuentes que fueron analizadas, en el 50% – según el análisis – se detectó la presencia de residuales tóxicos, mientras que en las 25 restantes no fue detectada presencia alguna. Tomando en cuenta que la importancia que reviste los agroquímicos para la salud humana, la asistencia técnica brindada por el PRESANCA II se orientó al fortalecimiento del rol de las juntas de agua, especialmente para monitorear las fuentes de forma conjunta con las entidades estatales correspondientes.

Gráfico 12. Coliformes totales y fecales en fuentes de agua – Proyectos URD



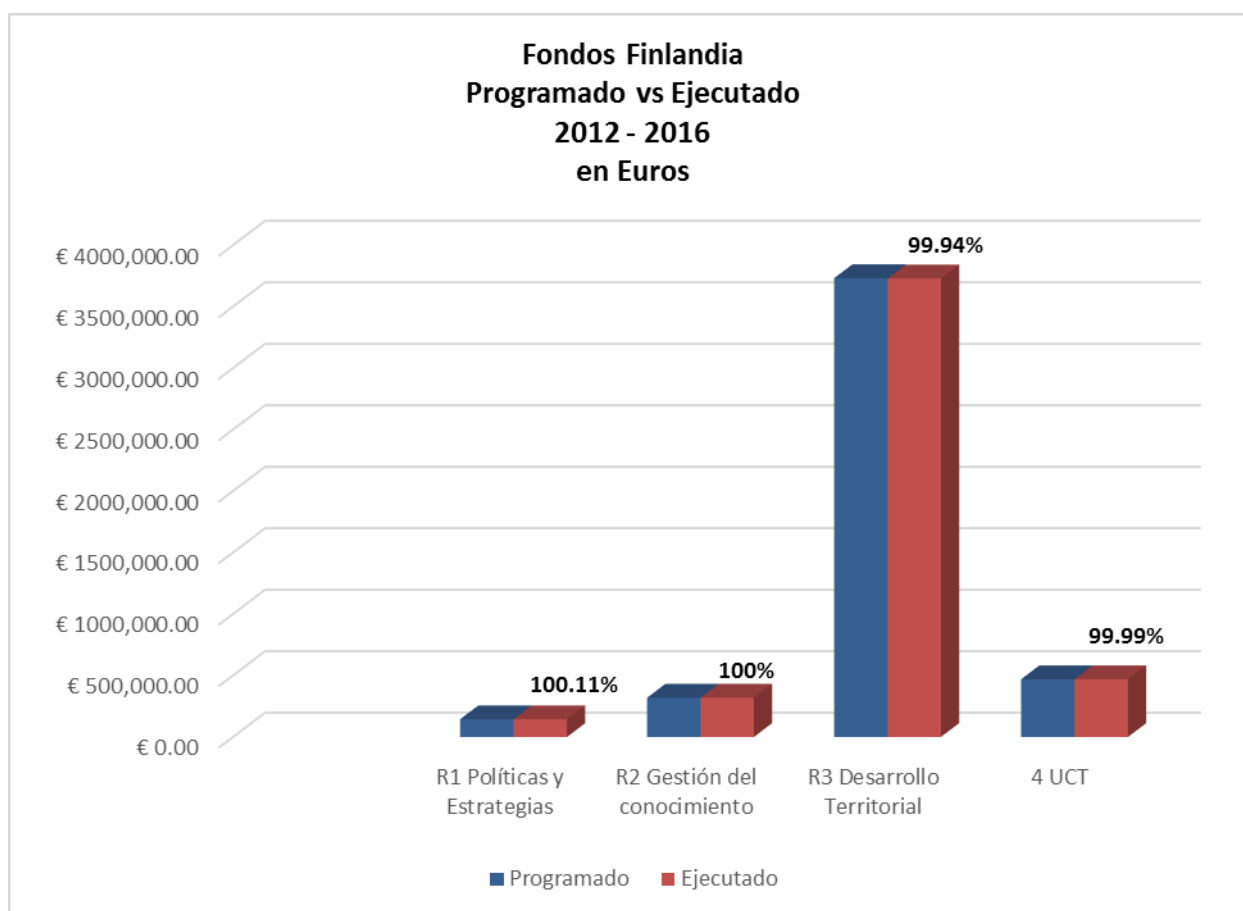
Los resultados del análisis microbiológico practicado en las fuentes de agua – superficiales y subterráneas – que abastecen los sistemas de agua potable para el consumo humano ponen en evidencia la presencia de coliformes totales en 9 de cada 10, mientras que 7 de cada 10 fuentes se detectó la presencia de coliformes fecales. De ahí la importancia que en el marco de los proyectos URD del PRESANCA II se hiciera énfasis en los procesos de cloración – de carácter obligatorio – y al mismo tiempo del monitoreo constante de dicho parámetro y la protección aguas arriba de las fuentes de abastecimiento. También se realizaron análisis de *Escherichia coli*, y se evidenciaron concentraciones altas.



EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

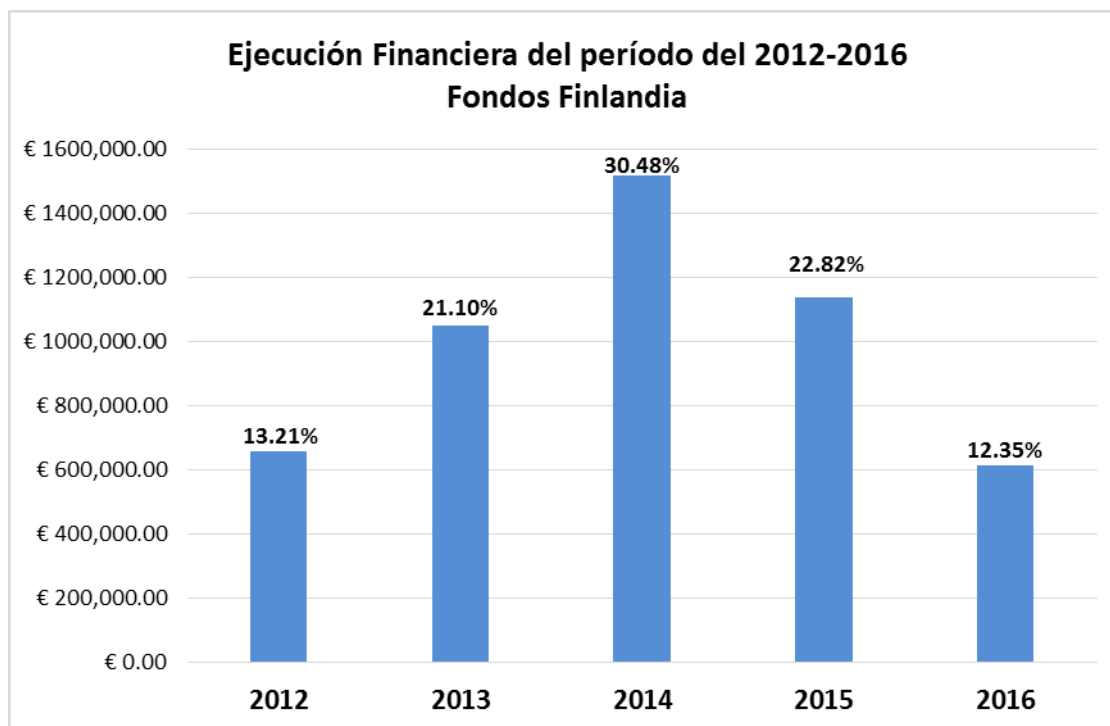
A continuación se presenta el informe de ejecución financiera del aporte del MAEF al PRESANCA II, al cierre del Programa, dicho informe ha sido preparado por PNUD.

El aporte del MAEF fue por un monto total de **€ 4,990,000 Euros**, al cierre del Programa la ejecución presupuestaria es **equivalente a € 4,988,492.44 Euros**. A continuación se presenta la gráfica de la distribución presupuestaria total, por resultado esperado y gestión del Programa. La ejecución de los fondos logró llevarse a cabo en un 99.97% respecto al total de dicho fondo disponible para el Programa. A nivel de cada actividad, el menor porcentaje de ejecución se observa en el RE3 Desarrollo territorial con un 99.94% y la mayor ejecución la presenta el RE1 Políticas y estrategias con un 100. %; el RE2 Gestión del conocimiento tuvo una ejecución del 100%. De los fondos para la gestión del Programa se ejecutó el 99.99% del presupuesto disponible.



EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA ACUMULADA

Se logró una ejecución del 99.97% sobre el monto total disponible según convenio, los cuales se ejecutaron en el periodo del 2012 al 2016, cada año se ejecutó: 13.21%, 21.10%, 30.48%, 22.82% y 12.35% respectivamente.



A continuación se presenta por resultado esperado y donante, los totales acumulados aprobados y ejecutados al cierre del Programa

Detalle de Montos Aprobados y Ejecutados por Finlandia

Donante	Resultado 1	Resultado 2	Resultado 3	UCT	Visibilidad	Total
Finlandia						
Monto aprobado POG	€ 144,069	€ 319,457	€ 3730,659	€ 469,367	-	€ 4663,551
Ejecución Acumulada al 31/12/2016	€ 144,235	€ 319,455	€ 3728,598	€ 469,326	-	€ 4661,614
Saldo disponible	-€ 166	€ 2	€ 2,060	€ 41	-	€ 1,938

El informe financiero final del PRESANCA II generado por PNUD se presenta en los siguientes cuadros, en éstos se desagrega la asignación presupuestaria por resultado esperado y actividad.

Proyecto NIC10-00080159 y UNDP1-00099770
Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica, Fase II, (PRESANCA II)
Ejecución del Proyecto - Fondos FINLANDIA
Período: 2012 a 2016

CONVENIO DE FINANCIACIÓN Actividades	Presupuesto ajustado Enmienda No.2	2012		2013		2014		2015		2016		Acumulado		Porcentaje Ejecución Acumulado	Saldo EUR
		Ejecutado USD	Ejecutado EUR	Ejecutado USD	Ejecutado EUR	Ejecutado USD	Ejecutado EUR	Ejecutado USD	Ejecutado EUR	Ejecutado USD	Ejecutado EUR	Acumulado en USD	Acumulado en EUR		
11 Políticas y Estrategia Regional	€ 144,068.92	-	-	\$159,079.86	€ 121,813.59	\$29,016.07	€ 22,255.33	-	€ 165.58	-	-	\$188,095.93	€ 144,234.50	100.11%	-€ 165.58
22 OBSAN Regional	€ 319,457.29	\$286,735.29	€ 218,110.00	\$37,875.42	€ 28,929.51	\$78,465.16	€ 60,182.78	\$2,525.97	€ 2,292.61	\$10,983.52	€ 9,940.09	\$416,585.36	€ 319,454.98	100.00%	€ 2.31
322 Asist Técnica Municip SAN	€ 661,920.46	\$476,149.52	€ 360,604.42	\$294,759.60	€ 224,938.82	\$99,579.16	€ 76,377.22	-	€ 201.01	-	-	\$870,488.28	€ 662,121.47	100.03%	-€ 201.01
323 Proyecto SAN	€ 3068,738.06	\$31,597.79	€ 24,009.65	\$655,724.00	€ 500,598.03	\$1461,942.47	€ 1121,309.87	\$1148,056.41	€ 936,306.58	\$535,085.88	€ 484,252.72	\$3832,406.55	€ 3066,476.85	99.93%	€ 2,261.21
41 Gestión del Proyecto	€ 469,366.67	\$17,391.31	€ 13,269.05	\$141,073.64	€ 107,740.93	\$184,435.96	€ 141,462.38	\$151,260.57	€ 125,120.70	\$90,312.51	€ 81,732.82	\$584,473.99	€ 469,325.89	99.99%	€ 40.78
Sub-total	€ 4663,551.40	\$811,873.91	€ 615,993.12	\$1288,512.52	€ 984,020.89	\$1853,438.82	€ 1421,587.57	\$1301,842.95	€ 1064,086.48	\$636,381.91	€ 575,925.63	\$5892,050.11	€ 4661,613.69	99.96%	€ 1,937.71
Costos indirectos PNUD	€ 326,448.60	\$56,831.17	€ 43,119.52	\$90,195.88	€ 68,881.46	\$129,743.24	€ 99,513.07	\$91,175.05	€ 74,833.58	\$44,546.75	€ 40,314.81	\$412,492.09	€ 326,662.44	100.07%	-€ 213.84
Pérdida/ganancia		-\$15.83	-€ 11.87	\$16.11	€ 12.32	\$53.15	€ 40.77	-\$4.35	-€ 3.72	\$197.58	€ 178.81	\$246.66	€ 216.30		-€ 216.30
TOTAL	€ 4990,000.00	\$868,689.25	€ 659,100.77	\$1378,724.51	€ 1052,914.66	\$1983,235.21	€ 1521,141.41	\$1393,013.65	€ 1138,916.35	\$681,126.24	€ 616,419.25	\$6304,788.86	€ 4988,492.44	99.97%	€ 1,507.56

Balance Ingresos - Egresos			
Concepto	Dólares	T/C	Euros
Ingresos			
Primer desembolso	\$266,666.67	0.75	€ 200,000.00
Segundo Desembolso	\$1572,739.19	0.763	€ 1200,000.00
Tercer Desembolso	\$52,356.02	0.764	€ 40,000.00
Cuarto Desembolso	\$2346,805.74	0.767	€ 1800,000.00
Quinto Desembolso	\$1239,157.37	0.807	€ 1000,000.00
Sexto Desembolso (último)	\$828,729.28	0.905	€ 750,000.00
Total Ingresos	\$6306,454.27		€ 4990,000.00
Egresos			
2012: 10 abril al 26 julio	\$266,666.67	0.75	€ 200,000.00
2012: 26 julio al 31 diciembre	\$602,017.07	0.763	€ 459,339.02
2013: 9 enero al 30 septiembre	\$970,722.12	0.763	€ 740,660.98
2013: 30 septiembre al 02 octubre	\$52,356.02	0.764	€ 40,000.00
2013: 02 octubre al 31 diciembre	\$355,623.57	0.767	€ 272,763.28
2014	\$1983,235.19	0.767	€ 1521,141.39
2015: 14 al 19 enero	\$7,946.98	0.767	€ 6,095.33
2015: 19 enero al 30 septiembre	\$1239,157.37	0.807	€ 1000,000.00
2015: 30 septiembre al 31 diciembre	\$145,937.63	0.905	€ 132,073.19
2016: Enero a Diciembre	\$681,126.24	0.905	€ 616,419.25
Total Egresos	\$6304,788.86		€ 4988,492.44
Balance de fondos (disponible)	\$1,665.41		€ 1,507.56

El PNUD condujo la [auditoria final](#) correspondiente al año 2016.

Al cierre del PRESANCA II-Finlandia el [inventario final](#) será trasladado a la SG-SICA para uso del PROGRESAN-SICA.

El informe administrativo y la auditoria, así como otros aspectos relacionados al cierre financiero serán enviados directamente por PNUD en caso así se requiera.

CONSIDERACIONES FINALES

REFLEXIONES SOBRE LA SOSTENIBILIDAD

Los planeamientos alrededor de la sostenibilidad de las acciones impulsadas por el PRESANCA II y que provienen de la experiencia del PRESANCA en su primera fase, se basaron en varias consideraciones: la primera, es que ésta se construye con un enfoque multidimensional, y la segunda que se basa en el contexto, y la experiencia acumulada en el proceso de la integración Regional y la existencia de instancias especializadas del SICA, y el marco político-estratégico que brindaron las instituciones regionales beneficiarias del Programa.

Para el desarrollo de la segunda fase del PRESANCA, se capitalizaron los procesos impulsados por la primera fase del Programa, enmarcando la sostenibilidad desde el punto de vista social, institucional, político y financiero. Generando procesos de participación ciudadana y para aquellos actores que aportan al desarrollo local, nacional y regional como un todo. En todo el proceso se buscó que estos actores se apropiaran y apoyaran a la construcción del enfoque de SAN en sus diferentes ámbitos de acción, concertar un objetivo común que les motivara: En ese sentido, se buscaba generar actitudes, decisiones y comportamientos que se asumió garantizarían un estilo de trabajo exitoso, dedicado y orientado a resultados, que puede y debe ser asumido aún más allá del marco de tiempo o de la acción misma del Programa.

En términos institucionales, la sostenibilidad se relaciona con las condiciones de política, financiero y conocimiento y organización institucional que son necesarias para apoyar el trabajo que se realiza. Por otro lado, la dimensión financiera está relacionada con la factibilidad de conseguir y orientar recursos para apoyar la continuación de acciones y la ampliación de las experiencias que incidan directamente en las poblaciones más afectadas.

El examen de los avances en SAN y las propuestas de acción que tanto a nivel nacional como regional existen, dan indicios de que el tema está sin duda en la agenda política de la región y requiere de un dinamismo, un nivel de organización, de voluntades, compromisos y experiencia que permita impulsar una estrategia agresiva para generar un cambio mayor al logrado en los últimos cuarenta años.

Queda evidencia de que existe el conocimiento del problema, los abordajes, los recursos para iniciar cambios y el apoyo de la cooperación para acompañar a la Región en estos esfuerzos. La inversión social merece ser prioridad en las políticas públicas del istmo, así como aquella vinculada a gestión de riesgos y resiliencia de la SAN, a pesar de que la disponibilidad de recursos pareciera reducirse cada vez más, frente a los diferentes destinos que las autoridades deben priorizar en la asignación de recursos del Estado. Solamente focalizando las intervenciones y optimizando sus resultados de manera contundente, podrá la inversión social marcar una gran diferencia entre los sectores menos favorecidos, recuperándolos como capital humano indispensable en el desarrollo

nacional y regional. La efectividad de los resultados y la determinación política, por otro lado, son los principales aliados del buen gobierno, en el proceso de movilizar la confianza ciudadana y motivar la asistencia complementaria de la cooperación internacional. Al mismo tiempo, nunca como antes hay una gran coincidencia de manifestaciones gubernamentales para impulsar políticas públicas para erradicar la pobreza y la pobreza extrema y el hambre en Centroamérica, especialmente en aquellos países donde éste flagelo aqueja más. Hay presión de la opinión pública nacional e internacional, que exigen cada vez más la gobernabilidad necesaria que permita resolver los principales problemas económicos, sociales y políticos de la región entre otros. Solucionar los problemas asociados con las necesidades insatisfechas adquiere una mayor relevancia frente a enfrentamientos ideológicos de nuevo cuño y algunos vinculados al pasado, así como a los compromisos que la Región y sus países miembros han adquirido. Se espera que la democracia económica y social, acompañe también a la democracia política.

A nivel local, en los territorios de intervención (UTT) y partiendo de la experiencia de la primera fase del PRESANCA, se fomentó la conciencia y el interés de transformar sus realidades y tener las capacidades para invertir en el capital humano y social de sus territorios. La comunidad internacional y las agencias bilaterales y multilaterales de cooperación técnica y financiera se unan a los esfuerzos e iniciativas que deben ser incorporadas al fortalecimiento de la Región y en los ámbitos nacionales y locales, esperando contar en los mismos con políticas territoriales diferenciadoras que aseguren un mayor impacto de las acciones.

Por otro lado, a nivel de los países hay evidencia de la existencia de instancias, marcos políticos y jurídicos que colocan el tema en las agendas del más alto nivel, por lo que es necesario continuar el apoyo y crear condiciones a nivel local que permitan llegar hasta los lugares y a las poblaciones más postergadas.

El PRESANCA II, es un Programa enmarcado en la responsabilidad social, política, económica, ambiental y cultural de la institucionalidad del SICA, y que además de ser de naturaleza regional, contó con la voluntad de poner en acción lo aprendido, y de aprender a manejar aquellas situaciones y necesidades técnicas, sociales y organizacionales que, previsibles o no, requerían de experiencia nuevas. Y, adicionalmente, con una promesa de traducir las acciones de la cooperación en un esfuerzo apropiable por cada sujeto, familia (enfoque casa-casa: caso-caso), y comunidad local, y por los liderazgos municipales, nacionales y regionales de la Región, llegando a los lugares y familias más alejadas y sin posibilidades de vincularse a iniciativas de desarrollo. Esto se constituye en uno de los primeros pasos para generar voluntades y modalidades de acción que transmitan el mensaje del complejo compromiso que implica cambios en la calidad de vida de la población.

Así mismo por la naturaleza de los objetivos planteados en el PRESANCA II, así como de la dinámica de interacción entre sus resultados y los ámbitos de acción, permiten reflexionar sobre la concepción estratégica fundamental del Programa; esto es, el carácter sinérgico a que aspira su acción y proyección en cuanto al abordaje directo de los principales factores condicionantes del problema, y a su actuación para ello en lo que corresponda en los niveles local, nacional y en lo regional, con un esfuerzo simultáneo para promover y movilizar un quehacer y compromiso

conjunto por parte de las instituciones regionales relacionadas a las principales áreas de correlación con la SAN; y todo este engranaje enmarcado dentro del proceso de integración centroamericana que contribuye a su fortalecimiento.

El modelo metodológico del PRESANCA II se desarrolló sobre la comprensión sistemática e integrada del enfoque de la SAN, la base de trabajo en un modelo multidimensional y basado en determinantes que deja ver con claridad los componentes de las relaciones prácticas y funcionales entre los componentes de las experiencias que ellos implican. En el PRESANCA, en sus dos fases, se tuvo un propósito extenso de movilizar dinámicas, a todo nivel, para facilitar, promover, concertar, armonizar y articular acciones, orientaciones, decisiones, programas y proyectos, dirigidos todos estos a reforzar, consolidar e iniciar (si se requieren) procesos y condiciones para favorecer la SAN.

El más grande de los desafíos técnicos y operativos que anticipa el Programa, se constituye en un elemento básico del trabajo, puesto que consiste en la profunda interrelación e interdependencia que implican las actividades y los resultados que se propone. Un desafío que refiere a los contenidos de cada una de sus actividades, y al quehacer de los agentes promotores y coordinadores de las acciones. Esto quiere decir que, las acciones de una actividad pueden tener una implicación directa, sustantiva y simultánea para otras. En ese orden, es difícil en algunos momentos discriminar el impacto real o la relación directa para el logro del objetivo correspondiente a un RE específico, por ejemplo el RE2 vinculado directamente al RE3, que tiene a su vez implicaciones en el RE1 y en su mayoría se basa en las acciones que se generan en PRESISAN.

REFLEXIONES GENERALES SOBRE PUNTOS CRÍTICOS A CONSIDERAR EN LA IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES EN EL MARCO DE UNA ACCIÓN INTEGRAL DE SAN EN LA REGIÓN.

Dadas las condiciones y características del PRESANCA II, sus avances prácticos, metodológicos y estratégicos, y el inédito esfuerzo de abordaje integrado de los factores que conducen a la sostenibilidad de la SAN desde el ámbito regional, a continuación se presentan algunos elementos a considerar en futuras acciones. Dichos elementos surgen de la reflexión interna sobre el proceso de implementación del programa, de los insumos logrados a través de los diversos actores. En los resultados esperados y de acuerdo al desarrollo de los logros por actividad también se dieron algunas recomendaciones específicas para proyectos de agua y saneamiento básico. Por otro lado, y dada su relevancia, en forma resumida se presentan algunas de las recomendaciones que fueron planteadas por la misión de evaluación externa final de los programas (Anexo-Informe final). Todas estas recomendaciones aplican para la ejecución tanto del PRESANCA II como del PRESISAN. Durante un ejercicio de reflexión interna con el personal técnico del Programa, y los enlaces de la UE y PNUD, así como por sugerencia de la DUE, se elaboró una propuesta de contenido a ser considerado para futuras iniciativas regionales de la cooperación en SAN, esta propuesta enfatiza aspectos sobre resiliencia de la SAN ante cambio climático y otras crisis. Toma en consideración aquellos aspectos exitosos en el desarrollo del PRESANCA II-PRESISAN, entre

estos los enfoques territoriales, la formación de recursos humanos, la necesidad de contar con centros de excelencia y fortalecer a la institucionalidad.

DEL PROCESO DE REFLEXIÓN INTERNA DEL PROGRAMA

Durante un ejercicio de reflexión interna con el personal técnico del Programa, y los enlaces de la UE y PNUD, se lograron identificar los siguientes puntos relacionados a la implementación de la acción, algunos de los cuales habían sido considerados en el diseño del programa como producto de la implementación del PRESANCA en su primera fase:

- En vista que los Programas regionales tienen ciclos de implementación de mayor duración que los de otros ámbitos (nacionales y locales), y que los procesos de consulta y consenso tienen su propio ritmo, el tema de la duración de la operación debe ser cuidadosamente considerado.
- El impulso de las políticas SAN en el nivel regional requiere que la intervención abarque a la totalidad de la Región (incluyendo a la República Dominicana y Belice), ya que, de lo contrario, se disminuye la capacidad de interlocución e incidencia, las cuales podrían tener un mayor impacto al llevarse desde el nivel regional a los niveles nacional y local. Para el caso del PROGRESAN-SICA se logró incluir a la República Dominicana en el accionar del Programa, no así Belice.
- La formación del recurso humano involucrado en la toma de decisiones en el terreno donde esté la acción, a través de programas de estudio-trabajo especializados en SAN, ha sido considerada como una estrategia de abordaje altamente positivo y novedoso puesto que ha contribuido, de forma directa, al fortalecimiento institucional y al impulso de las políticas SAN a nivel local. La aplicación de este modelo a nivel regional, nacional y local ha sido de mucha relevancia para el desarrollo de los profesionales y de los diversos componentes del programa, así como el trabajo conjunto con el sistema universitario regional, las instituciones regionales, nacionales y mancomunitarias; las municipalidades y las comunidades.
- A fin de mejorar y fortalecer el proceso de la integración regional en el nivel local, deben impulsarse políticas y estrategias territoriales con un enfoque holístico y diferenciador. Por lo general, los programas nacionales de seguridad alimentaria y nutricional, se focalizan exclusivamente dentro de las fronteras de cada país, de manera que las actividades de naturaleza transfronteriza son solamente posibles dentro del modelo de programas regionales que están orientados al refuerzo del proceso de la integración centroamericana, en este caso.
- El desarrollo de acciones territoriales, especialmente en zonas fronterizas, bajo el concepto de territorio o unidades territoriales transfronterizas. Debe considerarse para esto los diversos instrumentos que el SICA brinda. Por otro lado, en las acciones de proyecto, se recomienda, impulsar enfoques participativos y multidimensionales a nivel regional, nacional y local.
- En toda acción que se impulse, debe considerarse la corresponsabilidad de los diferentes actores a todo nivel, así como la necesidad de vincular directamente las acciones con la institucionalidad y la gobernanza de la SAN existente en los países y la Región como un todo.
- La coordinación de este tipo de iniciativas a través de la SG-SICA ha resultado positiva para los logros en la agenda regional de SAN, así como para promover las sinergias y acciones

conjuntas con otros actores en la Región y en los territorios. El modelo interrelación institucional-multinivel fue positivo en la implementación de los Programas.

- El modelo promovido cuenta con el reconocimiento de los diversos actores y beneficiarios dada la pertinencia de las actividades y la aplicación de estrategias acordes a las necesidades propias de los territorios, las instituciones y los programas.
- La promoción de políticas locales y de inversiones propias favorece sostenibilidad en el tiempo y permite que las acciones promovidas por el programa se institucionalicen, especialmente a nivel territorial.
- El accionar a nivel local impulsado por el programa a nivel mancomunitario fue importante para lograr una mayor incidencia a nivel territorial, brindar el apoyo técnico y administrativo a los territorios. Sin embargo para asegurar una mayor incidencia a nivel local es necesario fortalecer a cada municipalidad de forma directa y asegurar que a través de las gerencias de las mancomunidades también se implementa un modelo flexible y acorde a las necesidades propias de los municipios y sus poblaciones más vulnerables.
- Es importante implementar estrategias de investigación, comunicacionales y de acceso a información para que la toma de decisión, la implementación de acciones y la auditoría social tenga bases científico-técnicas que les permita una mayor incidencia.
- Deben promoverse los procesos de autoevaluación por parte de la UCT, reforzar la evaluación del proceso y de impacto de las acciones desarrolladas.
- El enfoque estratégico de desarrollar acciones orientadas a fortalecer los “capitales del desarrollo en el municipio”, así como de “los pilares de la SAN” juegan un rol fundamental en la consideración del quehacer de los diferentes actores, es necesario precisar la direccionalidad de la SAN y del “enfoque de SAN” cuando se formula un proyecto específico. Esto implicaría una mayor responsabilidad técnica de los involucrados para adquirir un mayor conocimiento del concepto de “enfoque de SAN”, y de áreas de los logros esperados en el escenario real en que se producen y reproducen los principales factores que son causa y efecto del problema que se ocuparían en cada caso. Esto implicaría, probablemente, una consistente inducción sobre el tema y un permanente reforzamiento de aquellos que se involucran en las acciones en cualquiera de los componentes del programa (políticas, análisis, información, investigación, comunicación, acción).
- Otro elemento importante que coadyuva a la sostenibilidad en el nivel local, lo constituyó la formulación de una nueva cartera de proyectos, que también ha provocado el interés de la Cooperación Internacional en estos procesos. La movilización de recursos para apoyar estos proyectos y crear nuevas opciones para financiar acciones para el desarrollo municipal son acciones prioritarias.
- Una lección aprendida es la de no abandonar las actividades de sensibilización con todos los actores en el nivel local, las cuales produjeron y continúan produciendo cambios importantes en la gestión y compromiso por la SAN y el combate a la pobreza dentro de los municipios.
- De las percepciones se obtiene también la necesidad de crear o ajustar mejor el conocimiento sobre el sistema de la integración regional, su arquitectura institucional, sus implicaciones, ventajas, modalidades de participación, toma de decisiones, entre otras.

- Dado que los aspectos relacionados a la gestión de riesgo y de planes y preparaciones para atender emergencias o desastres naturales suele enmarcarse en disposiciones, instancias centralizadas, y hasta quizás políticas, de cada país, pareciera útil diseñar una estrategia o plan de acciones dirigidos a crear condiciones para la inclusión del “enfoque de resiliencia de la SAN”, así como el rol de los diferentes actores, en tales instancias, y en la consideración de las disposiciones nacionales, lo que podría facilitar las actividades que el PRESANCA promueve e impulsa en esta materia en los municipios.
- Es importante identificar mecanismos sostenibles para lograr la interrelación, comunicación y búsqueda de sinergias y alianzas estratégicas entre otros programas regionales, nacionales y locales que en el marco de la integración centroamericana, en primera instancia, pero también de la comunidad de cooperantes, especialmente la Unión Europea. Lo que implicaría un avance importante en el desarrollo de acciones en SAN bajo un marco común de desarrollo y cooperación a la Región.
- A pesar del entusiasmo con que muchos de los actores de estos procesos hacen referencia a algunos cambios muy positivos que notan en ciertas condiciones específicas relacionadas a la SAN en las comunidades y municipios que ha apoyado el PRESANCA II, y en la Región como un todo, es importante mencionar que los mayores objetivos del Programa siguen vigentes representando expectativas a mediano y largo plazo, esto debido a la fragilidad institucional de la Región y los diversos eventos que afectan la capacidad de respuesta en esta material.
- Las interrogantes sobre el proceso de SAN y el rol del SICA para futuro son múltiples y variadas. Es importante fortalecer los procesos de fortalecimiento institucional, de diálogo, investigación e intercambio entre los diversos actores institucionales y de intercambio, así como comprender mejor la realidad actual y de la institucionalidad existente en la Región.

CONSIDERACIONES SOBRE LOS PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO

- Es fundamental que las entidades ejecutoras lleven a cabo el monitoreo periódico de las obras de agua potable y saneamiento construidas poniendo especial énfasis en la calidad integral del agua, es decir cumpliendo los parámetros físico – químicos y microbiológicos de acuerdo con las normas de calidad de cada país.
- En una Región donde el recurso hídrico de calidad es cada día más escaso, es inevitable abordar el costo del uso exhaustivo del agua como parte de la sostenibilidad económica que se requiere en todo sistema de abastecimiento a mediano y largo plazo, ya sea para la ampliación de cobertura o incluso reparaciones en la redes de conducción. El tema tarifario es una realidad que debe abordarse siempre.
- Se debe abogar por el fortalecimiento de capacidades al interior de los Comités de Agua Potable y Saneamiento “Juntas de Agua” (CAPS) a fin de que cuenten con el debido respaldo legal y técnico que requiere la gobernanza del agua en sus respectivas comunidades, entre otros aspectos que contribuyan a la sostenibilidad.
- La cloración es una técnica que debe estar presente de forma constante en los sistemas de agua potable, ya que ello nos permite disminuir la carga bacteriana presente en el agua. Al

mismo tiempo se deben priorizar medidas complementarias para evitar la contaminación microbiológica, entre estas la adecuada disposición de desechos domésticos (aguas grises y negras).

- Respecto a la contaminación por plaguicidas, es indispensable el fortalecimiento del marco jurídico a nivel local y mancomunitario, a fin de regular la frontera agrícola y sobre todo impulsar acciones a mejorar la gestión integral del recurso hídrico a través de mecanismos locales – Ordenanzas Municipales – con el apoyo de los diversos actores.
- La SG-SICA ha considerado a Greta y sus Amigos, como un bien público regional, y queda a disposición de la Región un material que habiendo sido desarrollado bajo una estrategia de IEC Información, Comunicación y Educación (especialmente la relacionada a Greta y sus Amigos), deberá ser impulsado de forma masiva y a través de alianzas con el sistema educativo las instancias nacionales, los medios de comunicación, y otros. Este tipo de acciones no se lograron desarrollar en el marco de este proyecto, y quedan como un compromiso y desafío para la SG-SICA y los proyectos regionales de SAN.

DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

La DUE realizó una evaluación externa final del PRESANCA II-PRESISAN (incluyendo las acciones desarrolladas con los aportes del MAEF al PRESANCA II). Los hallazgos de la evaluación externa final del PRESANCA II, se identificaron los proyectos de agua y saneamiento básico entre los más aceptados y que respondían a las necesidades de las comunidades beneficiarias. Su aplicación vinculada a otros temas relacionados al desarrollo sostenible, al fortalecimiento institucional y con plena participación de los beneficiarios directos se constituye en un elemento clave para el desarrollo de acciones similares.

Por parte de la Evaluación Externa Final del PRESANCA II-PRESISAN, considerando la visión externa del accionar del programa a través de la evaluación final realizada por la UE al PRESANCA II y al PRESISAN en su conjunto, se destaca a continuación temas y lecciones aprendidas importantes que se recomienda considerar para futuros proyectos:

A LA SG-SICA (A LA INSTITUCIONALIDAD REGIONAL)

- **En base al diseño y modelo de intervención del Programa:**
 - Fomentar la revisión y una mayor armonización de las Políticas Nacionales SAN desde lo regional, y promover el enfoque holístico de determinante (ambiente/clima-económicos-sociales-políticos)
- **Mantener la UCT interna para articular el tema de SAN**, lo cual le permitirá cumplir con los mandatos de coordinación desde la SG-SICA, e implementar los mandatos y la estrategia regional existente y promovida por el Sistema.
- **Acerca de la formación de Recursos Humanos**, continuar el proceso de formación con el enfoque de estudio-trabajo y mantener el vínculo estratégico en el CSUCA

- **Acerca de la institucionalidad local y las inversiones en SAN:** Es notable el vínculo existente con los territorios desarrollando políticas territoriales de desarrollo y SAN, y es importante promover y mantener la relación desde lo regional con lo local y los ámbitos nacionales. Se toma como ejemplo el programa ALFASAN con participación de diversas instituciones y desarrollo multinivel.
- **Acerca de los sistemas de información:** Fortalecer el desarrollo de los sistemas de información vinculados al sistema regional de estadísticas, involucrando a instituciones como CENTROESTAD, y promover los diversos niveles de desagregación de datos, promoviendo estrategias diferenciadoras por sectores y países, pero consolidando los procesos con enfoques regionales.
- **Acerca de las inversiones locales**
 - Mantener la integralidad de las mismas, brindar el acompañamiento técnico focalizado a nivel local. Inversiones exitosas y de alta prioridad para las comunidades, como los proyectos de agua y saneamiento básico, entre otros.
- **Acerca de los sistemas de información**
 - Se considera importante el rol de la SG-SICA, para el resguardo, la asistencia técnica y coordinar acciones de sistemas de información a nivel nacional. Se sugiere vincular los sistemas de información locales, con el regional y los nacionales.

A LA UNIÓN EUROPEA (APLICA A OTROS DONANTES DE LA COOPERACIÓN REGIONAL)

- **Acerca del modelo de intervención del Programa y el fortalecimiento institucional.** Este modelo ha sido apreciado y se considera importante su aplicación en otros programas y proyectos relacionados a la SAN.
 - Orientar hacia la integralidad de objetivos de la SAN, en cada contexto nacional, la diversidad de instrumentos de cooperación UE utilizados para apoyar con las iniciativas de resiliencia frente a la sequía y de adaptación al cambio climático en general.
 - Capitalizar estas experiencias en los programas de cooperación bilateral (ej. Guatemala y Honduras).
 - Movilizar otros instrumentos de cooperación regional y no gubernamental en apoyo a iniciativas locales complementarias a los programas nacionales, en los países abiertos a la cooperación descentralizada.
- **Acerca de la formación de Recursos Humanos a todos los niveles.** Se ha tomado en consideración que el modelo de estudio-trabajo implementado por el programa ha sido de alto impacto y que debe velarse por su sostenibilidad y aplicación en otros programas
 - La UE debería apostar a consolidar la construcción de una enseñanza superior orientada a la SAN, que el PRESANCA I y II han contribuido a establecer, con las universidades públicas más importantes de la Región y con el apoyo del CSUCA.

- Estudiar la posibilidad de introducir contribuciones a la formación superior en SAN en otros proyectos de la UE relativos a temas tales como clima, ambiente, etc., copatrocinando diplomados técnicos, como se hace en la experiencias territoriales (ej. CUNORI/USAC en Guatemala).
- A futuro la UE podría apoyar financieramente a universidades interesadas en adoptar la modalidad de estudio-trabajo similar a las maestrías que impulsó el Programa.

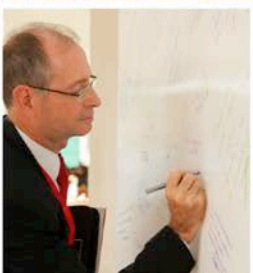
EL CIERRE

El cierre operativo del Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica en su segunda fase (PRESANCA II) y el Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional en su segunda fase (PRESISAN II) se llevó a cabo el día 28 de septiembre de 2016 en la Ciudad de San Salvador, El Salvador. En este se contó con la presencia del cuerpo diplomático acreditado ante El Salvador y el SICA, las autoridades de las instituciones participantes en el Programa, de representantes de la institucionalidad regional, los principales beneficiarios de la Institucionalidad Regional, de alcaldes, presidentes de las mancomunidades, microregiones o asociaciones, técnicos, entidades ejecutoras, socios, funcionarios, participantes de los programas académicos, la prensa, y otros actores. En el mismo se rindió un informe de los logros y resultados alcanzados a nivel regional, nacional y local durante su período de gestión que dio inicio en marzo de 2010 concluyendo en noviembre de 2016.

Posterior al informe de logros se inauguró la “Exposición Regional de Logros PRESANCA II-PRESISAN-PROGRESAN-SICA” en la cual se dio a conocer de forma visual el trabajo realizado en las diferentes áreas de trabajo a nivel regional, nacional y local. En esta exposición, y principalmente para la exposición sobre los logros a nivel territorial, se contó con el apoyo de los presidentes y representantes de las nueve mancomunidades en su mayoría alcaldes y técnicos municipales en SAN (TECNISAN).

Esta [actividad de cierre](#), fue presidida por la Secretaria General del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), Dra. Victoria Marina Velásquez de Avilés y el Embajador de la Unión Europea en Nicaragua y Panamá y ante el SICA, señor Kenneth Bell, la representante de la Presidencia Pro Témpore del SICA, Embajadora de Nicaragua acreditada en El Salvador señora Gilda Bolt, la representante del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Rebeca Arias, el señor Ignacio Nicolau Coordinador General de la Cooperación Española de El Salvador, Señora Hedi Deman, Coordinadora del PRESISAN II, y la Señora Patricia Palma de Fulladolsa, Directora del PRESANCA II.

Para concluir este informe se incluyen a continuación los discursos presentados durante el evento. Así como las reflexiones sobre el avance y logros del Programa en su ejecución.



DISCURSOS DEL CIERRE DEL PRESANCA

UNIÓN EUROPEA

*Mensaje del Excelentísimo Señor, Kenneth Bell
Embajador, Jefe de Delegación de la Unión Europea en Nicaragua y Panamá, y ante el Sistema
de la Integración Centroamericana
Ceremonia de Cierre Operativo del PRESANCA II, 28 de septiembre de 2016*

Excelentísima Embajadora, Gilda Bolt, Representante de la Presidencia Pro-Témpore del SICA; Excelentísima Representante de la Secretaria General del SICA; Representantes del PNUD y AECID; Directores de PRESANCA y PRESISAN; miembros del Cuerpo Diplomático; medios de comunicación; señores y señoras, muy buenos días.

La situación de inseguridad alimentaria y nutricional en Centroamérica es actualmente un tema de gran preocupación, lo es en particular para las familias más pobres, de pequeños productores agropecuarios y trabajadores temporales; se estima que 3.5 millones de personas habían sido afectados por la severa sequía que golpeaba desde 2014 el corredor seco centroamericano, de ellos 2.8 millones estaban en necesidad de asistencia para cubrir sus necesidades básicas de alimentos hasta la cosecha de primera de este año. Esta situación es consecuencia de pérdidas importantes en la producción de granos básicos e impactos también a empleos estacionales debidos a shocks en los últimos años, como son las lluvias irregulares, las sequías y la roya del café. Además de las irregularidades climáticas que son producto de El Niño, ese golpeó con una intensidad mayor, por el aumento de la temperatura producto del cambio climático a nivel mundial.

Es por ello, que la Unión Europea viene trabajando desde hace más de una década para fortalecer la Seguridad Alimentaria y Nutricional y reducir la vulnerabilidad de los medios de vida a la variabilidad y el cambio climático, la cooperación europea viene financiando una serie de proyectos y programas para fortalecer el Marco Estratégico Centroamericano para la Seguridad Alimentaria y Nutricional a diferentes niveles, a través del SICA a nivel regional, a través de gobiernos nacionales y locales, y también a través de las organizaciones de la sociedad civil.

Actualmente la Unión Europea tiene programas de cobertura regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional, a la orden de los 45 millones de Euros, también promoviendo la integración regional a través de estas donaciones. Los programas PRESANCA y PRESISAN, son dos de los mejores ejemplos de esos programas apoyados por la Unión Europea, ambos Programas ahora concluyen, pero su legado es importante particularmente en las capacidades creadas a nivel de los países y

también a nivel regional. Los Programas han sentado bases para desarrollar medios de vida resilientes, sistemas de gestión regional y nacional con alto grado de gobernabilidad y transparencia; está ahora en las manos del sistema SICA y de los gobiernos nacionales la responsabilidad de mantener esas capacidades y a esos sistemas activamente continuamente actualizados.

El Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional, PROGRESAN-SICA, está iniciando, ese nuevo Programa servirá sin dudas a apoyar la sostenibilidad y profundización de los resultados de PRESANCA y PRESISAN, pero nuestra cooperación regional sólo podrá servir como un apoyo, como un aporte para que la región misma termine de organizar y de sostener estos importantes logros de manera autónoma.

Señoras y señores agradezco a todas las instituciones, al personal de los proyectos, a los colegas que han trabajado en el éxito de esos Programas, es un privilegio el poder cerrar dos Programas exitosos e inaugurar otro, sabiendo con los resultados hasta ahora y a pesar de nuestros propios desafíos en Europa que enfrentamos, seguimos ofreciendo una cooperación a Centroamérica, seguimos solidarios con Centroamérica, haciendo una pequeña contribución al alivio de la pobreza, a un desarrollo más sustentable para los pueblos de Centroamérica.

Muchas gracias

“Los programas PRESANCA y PRESISAN, son dos de los mejores ejemplos de esos programas apoyados por la Unión Europea, ambos Programas ahora concluyen, pero su legado es importante particularmente en las capacidades creadas a nivel de los países y también a nivel regional. Los Programas han sentado bases para desarrollar medios de vida resilientes, sistemas de gestión regional y nacional con alto grado de gobernabilidad y transparencia; está ahora en las manos del sistema SICA y de los gobiernos nacionales la responsabilidad de mantener esas capacidades y a esos sistemas activamente continuamente actualizados”

SECRETARIA GENERAL DEL SICA (SG-SICA)

*Mensaje de la Excelentísima Señora Victoria Marina Velásquez de Avilés
Secretaria General del Sistema de la Integración Centroamericana (SG-SICA)
Ceremonia de Cierre Operativo del PRESANCA II, 28 de septiembre de 2016*

Muy buenos días a todos y cada uno de ustedes, a los participantes de la mesa principal y a todas aquellas personas que antes ha saludado nuestra querida Diana Verónica, señoras y señores con un atento y cordial saludo y mis especiales agradecimientos para todos los aquí presentes por su comparecencia a este evento, inicio estas palabras recordándoles que el tema que nos tiene reunidos hoy tiene antecedentes en el compromiso de aplicación de la Carta Fundamental de los Derechos Humanos, en que se conoció que la Seguridad Alimentaria y Nutricional es el factor básico más importante para darle vigencia al fundamental derecho a la vida que de suyo encierra una aspiración que se traduce en la de gozar de una vida digna, segura de bienestar individual, familiar y social, capaz de garantizar la protección del Ser Humano en todas sus expresiones, lo que nos permite reafirmar nuestro compromiso con el derecho de toda persona de disponer de alimentos sanos, suficientes y nutritivos en consonancia con el derecho a una alimentación adecuada y con otro derecho fundamental de la persona cual es no padecer hambre.

Históricamente la alimentación y el estado de nutrición de la mayoría de los seres humanos ha venido evolucionado y siguiendo el curso sin lograr un disfrute pleno, lo que convierte esto en un desafío mundial apremiante a la par de los grandes avances de la ciencia y la tecnología que dejan su huella en el natural devenir de las sociedades; tratando en este punto de aportar soluciones fundamentales aunadas por su puesto a políticas de Seguridad Alimentaria también y aunque paralelamente constatemos que existen innegables desigualdades que han contribuido a acrecentar aún más las brechas sociales generando condiciones de inseguridad alimentaria y desnutrición crónica que indica que no hemos superado aun esa injusticia social ni las inequidades respecto a la distribución de la riqueza y la limitada capacidad de respuesta ante las crecientes necesidades que conllevan a insospechadas repercusiones que se reflejan en los cuadros de hambre, desnutrición y violencia que no se han podido erradicar en el mundo.

En los múltiples informes de avances y cumplimiento de los Objetivos del Milenio en general, vinculados a la Seguridad Alimentaria y Nutricional en particular, se observa la creciente prevalencia de la desnutrición en algunas regiones, lo que es una prueba de que los niveles de pobreza afectan la capacidad de los países para cumplir los requerimientos nutricionales mínimos de su población, según informes de la FAO la producción agrícola tendría que aumentar un 70% para mantenerse al mismo nivel con el crecimiento de la población esto por supuesto pondrá a prueba la capacidad productora de los sistemas agrícolas en todo el mundo y tendrá importantes consecuencias para los agricultores y consumidores en todas partes, obviamente tenemos que reconsiderar la forma de producción, distribución y consumo de alimentos en todo el mundo cuando tenemos los Objetivos del Desarrollo Sostenible uno y dos, entendemos que la lucha contra la pobreza y el hambre son de primer orden en pro del desarrollo sostenible y nos exigen innovar poniendo la ciencia y la tecnología al servicio de tales propósitos, así como la tarea de crear resiliencia al cambio climático debe ser una prioridad de la investigación e innovación agrícola, prueba tenemos ya de que los efectos del cambio climático están repercutiendo en

cultivos básicos y necesarios para nuestra región y para el mundo como el trigo, el maíz, el arroz, el frijol.

En nuestro proceso de integración desde el año 2002, el SICA cuenta con el “Marco Estratégico para enfrentar la situación de Inseguridad Alimentaria y Nutricional asociada a las condiciones de Sequía y Cambio Climático”, el cual surge para dar respuesta a las calamitosas e ingentes secuelas derivadas del huracán Mitch en 1998, así como de los efectos de la sequía y las distorsiones en los precios internacionales del café en el año 2002. Este marco estratégico emanó de la XXII Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno de los países del SICA, celebrado en San José, Costa Rica en diciembre de 2002, en la que se aprobó la temática de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) abordándose la misma desde un enfoque multisectorial, interdisciplinario y con una visión multidimensional, en la que coparticipan instituciones del SICA con mandatos propios a su rango y especialización.

Como consecuencia, en apoyo al SICA y para el desarrollo del Marco Estratégico Regional de la SAN, se contó desde el año 2005 con el decidido aporte de la Unión Europea a través de la ejecución de PRESANCA I y el surgimiento de PRESANCA II así como el Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESISAN) que ahora están por concluir, a este esfuerzo se sumaron la cooperación de España y Finlandia.

Actualmente se cuenta con un marco político para el desarrollo de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en la Región que se basa en los mandatos emanados de la Reunión Extraordinaria de los Jefes de Estado y de Gobierno del SICA, realizada el 8 de agosto de 2012 en Managua, Nicaragua, en los cuales se reitera el compromiso de los Estados miembros de combatir y erradicar el hambre y la desnutrición crónica, implementando acciones que están detalladas en dicha Declaración. En esa ocasión la Secretaría General de Sistema de la Integración Centroamericana, SG-SICA recibió el mandato explícito de coordinación de las acciones en el tema de Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel regional e internacional en concordancia con la gobernanza de cada país miembro del SICA.

Señoras y señores hoy precisamente concluye una valiosa etapa de trabajo a favor de la Seguridad Alimentaria y Nutricional que ha sido desarrollada por el Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica, PRESANCA, el Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional, PRESISAN, ambos en sus dos fases y a la vez iniciamos ahora una etapa complementaria a través del Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA, PROGRESAN-SICA, siendo todos ejecutados por esta Secretaría General. El trabajo de estos Programas incide y ha logrado significativos aportes en la promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutricional generando información y análisis oportuno en apoyo a la toma de decisiones, fortaleciendo las políticas y estrategias regionales, nacionales y locales, aportando a la capacidad profesional e institucional para la gestión del conocimiento y la generación de evidencias que orienten diversos cursos de acción en búsqueda de soluciones y apoyando los procesos de desarrollo territorial con énfasis en Seguridad Alimentaria y Nutricional en diversas áreas y con poblaciones prioritarias especialmente de las fronteras centroamericanas.

En síntesis y en concordancia con los objetivos de los Programas, se ha contribuido a fortalecer al SICA en el marco de un proceso de concertación de políticas sociales, culturales, ambientales y económicas con acciones que aportan a la consolidación de la estrategia regional de Seguridad

Alimentaria y Nutricional en los procesos político-normativos, en la gestión del conocimiento y el desarrollo local, además de favorecer una adecuada gestión de la información para la toma de decisiones. Es oportuno mencionar la relevante participación de municipalidades, mancomunidades y asociaciones de municipios, así como la relación estrecha y de trabajo conjunto con los delegados técnicos que se especializaron en el tema de Seguridad Alimentaria y Nutricional y que han asumido en sus instituciones el trabajo en desarrollo local, gestión ambiental, educación, promoción de la participación de la mujer y la juventud y la Seguridad Alimentaria y Nutricional.

El quehacer conjunto se enfocó además en la mejora de procesos de formulación y gestión de proyectos de desarrollo, la planificación municipal, la gestión de riesgos y la promoción de la resiliencia de la Seguridad Alimentaria y Nutricional, así como el desarrollo de plataformas de participación social que promueven la asociatividad, la confianza y el civismo basado en los principios de la integración centroamericana.

Es satisfactorio destacar que a través de los programas PRESANCA y PRESISAN, la SG-SICA consiguió llegar a los niveles territoriales fronterizos con acciones concretas y vínculos con las autoridades locales. El involucramiento inicial de las autoridades municipales fue determinante para lograr los procesos de fortalecimiento institucional favoreciendo la gestión local.

Los compromisos regionales e internacionales vinculados a la promoción del desarrollo humano y la Seguridad Alimentaria y Nutricional en nuestra Región permanentemente se renuevan con mayor fuerza para revertir las condiciones de injusticia social y sus manifestaciones, en las que viven grandes grupos de población en la Región, por lo que el SICA promueve, en el contexto institucional y de sus países miembros, el modelo de trabajo y las experiencias exitosas del PRESANCA y el PRESISAN, así como la búsqueda de condiciones para incrementar el financiamiento y una mejor gestión pública por parte de los gobiernos y de las instancias regionales, de tal manera que se asegure la sostenibilidad y consolidación de las acciones ejecutadas, que al mismo tiempo permita cumplir con los compromisos en esta materia.

Para este esfuerzo regional que en los últimos 10 años ha venido ejecutando la SG-SICA y sus programas regionales de Seguridad Alimentaria y Nutricional: PRESANCA, PRESISAN ha sido determinante la cooperación de la Unión Europea, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, AECID y el PNUD. Durante los próximos tres años continuaremos contando con el apoyo de la Unión Europea y el PNUD en la implementación del PROGRESAN-SICA, su acompañamiento le da viabilidad a los procesos como una contribución a la Región para fortalecer un tema medular como es el de la Seguridad Alimentaria con un enfoque integral de desarrollo y una visión integracionista. Es de justicia destacar el invaluable aporte de los profesionales que se han formado en el marco de este Proyecto y que por diversos lugares lideran procesos de trabajo y quienes con su calidad humana y profesional con las poblaciones más afectadas coinciden en generar acciones exitosas que deben continuarse y fortalecerse para asegurar el cambio y mejorar los indicadores sociales y de bienestar de las poblaciones de la Región Centroamericana. A todos ellos nuestro especial reconocimiento y agradecimiento.

Asimismo, concluyo estas palabras haciendo presente y público mis agradecimientos a doña Patricia Palma y su equipo de labores, quienes a lo largo de estos 10 años han dedicado su trabajo y esfuerzo a mejorar las condiciones de vida de nuestros pueblos, laborando *in situ* en zonas vulnerables y entrando en contacto directo con sus habitantes, con sus necesidades y carencias y

quienes gracias a su ayuda han mejorado sus condiciones de vida en cada población. Lo he dicho con anterioridad y hoy lo repito nuevamente, PRESANCA y PRESISAN son un ejemplo de como la integración regional puede llegar a nuestros pueblos y transformar sus vidas, con estas acciones que logramos estoy cada vez más convencida de que sólo hay un camino hacia la integración regional, la integración de lo real, de lo concreto, de lo tangible, aquella que sólo es posible identificar desde un rostro humano. Esta es y debe ser nuestra aspiración, por ello con entusiasmo, sentido de responsabilidad y compromiso asumimos cada uno de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible que planteó la Cumbre del Milenio, acabar con la pobreza y transformar vidas protegiendo el planeta.

Termino mi intervención con las palabras de Nelson Mandela: *“la eliminación de la pobreza no es un gesto de caridad es un acto de justicia”*. Muchas gracias.

... a lo largo de estos 10 años han dedicado su trabajo y esfuerzo a mejorar las condiciones de vida de nuestros pueblos, laborando in situ en zonas vulnerables y entrando en contacto directo con sus habitantes, con sus necesidades y carencias y quienes gracias a su ayuda han mejorado sus condiciones de vida en cada población”.

“... PRESANCA y PRESISAN son un ejemplo de como la integración regional puede llegar a nuestros pueblos y transformar sus vidas, con estas acciones que logramos estoy cada vez más convencida de que sólo hay un camino hacia la integración regional, la integración de lo real, de lo concreto, de lo tangible, aquella que sólo es posible identificar desde un rostro humano”

PRESIDENCIA PRO-TÉMPORE DEL SISTEMA DE LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA

*Mensaje de la Excelentísima Señora Embajadora, Gilda Bolt
Embajadora del Gobierno de Nicaragua en El Salvador y en representación de la Presidencia
Pro-Témpore del Sistema de la Integración Centroamericana*

Muy buenos días a todos y a todas, como Presidencia Pro-Témpore del SICA quiero agradecer a la Unión Europea, al PNUD, Finlandia, AECID y particularmente a Patricia Palma que ha coordinado estos Programas en estos años y a todo su equipo que trabajó conjuntamente con ella en este esfuerzo.

Efectivamente la Seguridad Alimentaria y Nutricional es muy importante para la Región y quiero mencionar el informe de agosto de la FAO donde se plantea que la región tiene serios riesgos de Seguridad Alimentaria por los efectos que el cambio climático tiene en la agricultura. El documento destaca que el cambio climático en la región pondrá en peligro la base de la Seguridad Alimentaria debido a su dependencia económica de la agricultura, actividad económica más afectada por el cambio climático; además de que este sector, el de agricultura, es fundamental puesto aporta el 5% del Producto Interno Bruto de la economía, el 23% de las exportaciones regionales y emplea el 16% de la población ocupada, el cambio climático afectará el rendimiento de cultivos, impactará en las economías locales y comprometerá la Seguridad Alimentaria; así que efectivamente este tema seguirá siendo un reto primordial para la región y creemos como Presidencia Pro-Témpore del SICA (PPT) que la Seguridad Alimentaria y Nutricional busque garantizar el derecho a la alimentación de todos, su disponibilidad, estabilidad y suficiencia y es necesario garantizar de forma sistemática un elemento que planteaba Patricia en su intervención que es el enfoque integral, que garantice el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias sostenibles de producción; además culturalmente aceptables dentro del marco de las estrategias de reducción de la pobreza, con elementos importantes en que Nicaragua ha enfatizado, respeto a la madre tierra, acceso a la tierra, financiamiento, acopio, promoción de derechos y capacidades humanas, inclusión en los programas del agro, educación importantísima para el tema de la Seguridad Nutricional porque tiene que ver con educación, somos una región con un alto porcentaje de alimentación de carbohidratos y eso no necesariamente garantiza la sostenibilidad de la nutrición, es importante pero no lo garantiza, así que estamos como PPT por las acciones dirigidas a la gestión integral de reducción de riesgos en desastres naturales, a la prevención de los efectos del cambio climático, a la protección y conservación del medio ambiente y la naturaleza promoviendo la participación de la familia, la comunidad y el apoyo de la empresa privada y la cooperación internacional. La otra semana se realizará en Nicaragua una reunión del Consejo Ambiental para continuar trabajando por el tema del corredor seco que mencionaba el Embajador Kenneth, también tendremos a finales de octubre que es un elemento importante como Presidencia Pro-Témpore en Nicaragua, es un foro sobre economía familiar precisamente a

la economía familiar que está vinculada al tema de Seguridad Alimentaria y Nutricional, continuaremos coordinando acciones de mediano y largo plazo para el enfrentamiento del tema de la sequía y de las inundaciones y vamos a integrar los esfuerzos en el campo humanitario, social, productivo, climático y de atención y mitigación a las calamidades, todo esto en la región que se está haciendo reuniones con censo, etcétera de promoción, cada uno de los países tiene su propio esfuerzo, en Nicaragua existe una Ley de Seguridad Nutricional existe también una Comisión Nacional, otros países también están en esfuerzos conjuntos interinstitucionales para esta integralidad y precisamente para garantizar que es de lo que hoy se está hablando en este evento que es Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Quiero despedirme saludando particularmente también a Kennet Bell, Embajador Jefe de la Delegación de la Unión Europea en Nicaragua y Panamá, al Delegado de la AECID, a la compañera Tania Molina que está en representación de la Dra. Marina Velásquez, a la compañera del PNUD que está aquí en la mesa y un gran saludo para Patricia, efectivamente éste ha sido un esfuerzo grande, un esfuerzo de coordinación interinstitucional, este es un proceso que toma su tiempo, toma dedicación y toma bastante esfuerzo no sólo laboral sino de entusiasmo, ánimo, visión, así es que muchas gracias a todos ustedes por estar aquí, a los participantes que se comprometieron y que han entregado su acta de compromiso y que estamos seguros que van a continuar avanzando, precisamente Madriz en Nicaragua es una zona que tiene problemas de sequía; así es que tengan un buen día y efectivamente con el mensaje de Patricia que decía “que nadie se quede atrás...” con el cambio climático efectivamente nadie podrá hacerlo porque si no todos tendremos serias consecuencias, muy buenas tardes.

“...así que efectivamente este tema seguirá siendo un reto primordial para la Región y creemos como Presidencia Pro-Témpore del SICA (PPT), que la Seguridad Alimentaria y Nutricional busque garantizar el derecho a la alimentación de todos, su disponibilidad, estabilidad y suficiencia y es necesario garantizar de forma sistemática...es el enfoque integral, que garantice el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias sostenibles de producción

“...efectivamente éste ha sido un esfuerzo grande, un esfuerzo de coordinación interinstitucional, este es un proceso que toma su tiempo, toma dedicación y toma bastante esfuerzo no sólo laboral sino de entusiasmo, ánimo, visión”

DIRECCIÓN DE LOS PROGRAMAS

*Fragmentos del Mensaje de la Directora del PRESANCA II
Patricia Palma de Fulladolsa*

“...La realidad centroamericana muestra que la Región padece de condiciones severas de desnutrición crónica, las cuales afectan a grandes grupos de población de la Región con una magnitud de alrededor de 13.3 millones de personas que, han sufrido o sufren actualmente de desnutrición crónica, en diferentes rangos de severidad, y con manifestaciones humillantes en su calidad de vida que afecta el desarrollo de esta Región como un todo. La existencia de la desnutrición crónica es una manifestación de la limitada capacidad de nuestras sociedades de poder atender a sus poblaciones”.

“...Para poder conducir un programa de esta naturaleza, es necesario tener una comprensión exhaustiva del problema y contar con la capacidad de generar acciones y modelos multidimensionales, multisectoriales articulados y coordinados”.

*“...Un **DESPERTAR** para la Región que inició en su travesía desde el 2002 con un marco estratégico para la SAN, y en el 2012, se renovaron los compromisos para erradicar el hambre y la desnutrición como un determinante fundamental para el logro de la paz, la libertad, el desarrollo y la democracia que esta región merece y tiene como parte de sus ideales”.*

“...Vamos caminando, abriendo brechas y haciendo esfuerzos porque los ideales, nuestros ideales, los ideales de nuestros hijos y de las nuevas generaciones se cumpla. Los ideales de los abuelos y de los que ya no nos acompañan también se cumplan. Hemos soñado con una Región diferente, una Región sin hambre, una Región donde todos gocemos de nuestros derechos humanos fundamentales, con una Región rica y próspera, pero porque sus habitantes gozan de bienestar y calidad de vida, no solo por los niveles de ingreso de algunos”.

“...Mucho se ha logrado, pero sin duda alguna, el balance al día de hoy sobre la situación de la inseguridad alimentaria y nutricional, nos dice que aún lo realizado no es suficiente para calmar el dolor, el hambre duele, el dolor del hambre, de la desnutrición y de la desesperanza de millones de personas en la región, pero sí para haber llegado a aquellos que están solos, necesitaban ser visibilizados, escuchados y al mismo tiempo encontrar juntos su camino para construir, solucionar y salir adelante”.

“...Para el equipo y para quienes participamos en esta iniciativa: La vida nos dio la oportunidad de coincidir en un mismo espacio, en una misma época y por una misma causa fue algo muy especial, y sé que donde estemos, siempre recordaremos esta experiencia como una de las más importantes de nuestras vidas, estaremos siempre dispuestos a continuar, porque tenemos una responsabilidad con los nuestros, con nuestros pueblos, con aquellos que doquiera estén, esperan algo nuevo, algo diferente, algo que cambie y que les devuelva la esperanza, la alegría”.

*Renovamos nuestro compromiso con la seguridad alimentaria y nutricional de nuestra Región y como el libro sagrado de los Mayas, el Popol Vuh dice:
“Que todos se levanten, que llamen a todos y que nadie, nadie, nadie se quede atrás...”*



Los centroamericanos y las centroamericanas **renovamos**
nuestro **compromiso** con la Seguridad Alimentaria y Nutricional de
nuestra región



ANEXOS

1. [Acuerdo de Contribución entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD- y los diferentes donantes al Programa.](#)
2. [Documento base para la MAESTRÍA REGIONAL EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL](#)
3. [Programas académicos de cada curso de la MARSAN](#)
4. [Lista de docentes de la MARSAN por curso y país](#)
5. [Acta Comité Académico de la MARSAN](#)
6. [Ejemplo del suplemento al Diploma de Maestría Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional](#)
7. [Detalle de profesionales graduados de la Maestría Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional](#)
8. [Listado de funcionarios graduados del Diplomado en SAN y Gestión Local](#)
9. [Documento Base para el Diplomado en Seguridad Alimentaria y Nutricional y Gestión Local. Formación de Técnicos Municipales en SAN \(TECNISAN\)](#)
10. [Reglamento del FONSAN](#)
11. [Actividades de los Técnicos de Monitoreo y Seguimiento](#)
12. [Caracterizaciones Municipales](#)
13. [Convenio con Fundación CA](#)
14. [Materiales de “Greta y sus Amigos”](#)
15. [Mi Casita](#)
16. [Agua y Saneamiento básico para la Seguridad Alimentaria y Nutricional de los Municipios de la MANORPA \(AGUA y SAN\).](#)
17. [Seguridad alimentaria nutricional a través del mejoramiento y construcción de la red de distribución y funcionamiento del servicio de los sistemas de agua de municipios miembros de AMUNSE, Nicaragua](#)

18. [MoviliSANDo el Agua para la vida en la UTT-Lenca](#)
19. [ES 3.32 Construcción de la Minicentral Hidroeléctrica Caiman - Las Vegas, en el municipio de Santa Elena, La Paz, Honduras](#)
20. [Seguridad alimentaria nutricional a través del fortalecimiento de capacidades locales para la gestión del agua y espacios físicos saludables en comunidades de la Mancomunidad de Municipios del Cerro de la Botija y Guanacaure](#)
21. [Agua Potable y Ambiente Saludable para el Desarrollo Humano en los municipios del departamento de Madriz](#)
22. [ALSAN: agua limpia para la seguridad alimentaria y nutricional en Municipios de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Rio Lempa](#)
23. [Manejo adecuado de los desechos sólidos en zonas de recarga hídrica de la cuenca del río Paz en la Mancomunidad El Pacifico](#)
24. [Agua Limpia, Vida Segura: para las familias de la Micro Región Centro de Ahuachapán \(MRCA\)](#)
25. [Parámetros de calidad de agua potable](#)
26. [Informe de auditoría 2016](#)
27. [Inventario final del PRESANCA II](#)
28. [Evento de cierre operativo del PRESANCA II](#)



PRESANCA II

Programa Regional de Seguridad
Alimentaria y Nutricional
para Centroamérica

PRESANCA II-PRESISAN, mayo 2017